



Treball de recerca: Can Fàbregas, present,
passat i ¿futur?

Robert Zaera Fradera

Segon de Batxillerat tecnològic

Tutor: Ramon Salicrú

Escola GEM

Mataró, 31 de gener del 2011

ÍNDEX

1. INTRODUCCIÓ AL TREBALL DE RECERCA	4
1.1. MOTIVACIÓ PER REALITZAR AQUEST TREBALL	4
1.2. PRESENTACIÓ DE LA RECERCA EN AQUEST TREBALL	5
1.2.1. OPINIÓ PERSONAL CONTINUADA	5
2. MARC HISTÒRIC	7
2.1. HISTÒRIA DE LA FÀBRICA	9
2.2. ARQUITECTURA	11
2.2.1. L'ARQUITECTE	12
2.2.2. EL VALOR ARQUITECTÒNIC DE LA FÀBRICA	12
2.2.3. L'ARQUITECTURA EN L'ÈPOCA	13
2.2.4. LA CATALOGACIÓ	13
3. CAN FÀBREGAS ARA	16
4. SITUACIÓ DE LA FÀBRICA EN L'ACTUALITAT	18
5. D'ON VE LA PROBLEMÀTICA?	19
5.1. L'INTERÈS DEL CORTE INGLÉS.....	20
5.2. LA RESPOSTA DE L'AJUNTAMENT	21
5.2.1. OPCIONS ESTUDIADAES.....	22
5.2.1.1. MANTENIMENT DE LA FÀBRICA	22
5.2.1.2. ENDERROC I RECONSTRUCCIÓ EN UN NOU EMPLAÇAMENT	23
5.2.1.3. DESMUNTATGE I RECONSTRUCCIÓ.....	24
5.2.1.3.1. OPCIÓ ESCOLLIDA.....	24
5.2.1.3.2. DESCRIPCIÓ DETALLADA DEL PROCÈS DESMUNTATGE.....	25
5.3. VEUS CRÍTIQUES	27
5.3.1. LA QUERELLA.....	28
5.4. VEUS A FAVOR.....	30
5.5. POSICIÓ DELS PARTITS POLÍTIQS	32
6. UN FUTUR INCERT	50
6.2. FUTUR EMPLAÇAMENT	50
7. PARLEM DE NÚMEROS	51
7.2. COST DE LA TRANSACCIÓ AJUNTAMENT – PUMSA – CORTE INGLÉS	51
7.3. COST DEL TRASLLAT I POSSIBLE RECONSTRUCCIÓ.....	52
7.4. BENEFICIS PER LA CIUTAT.....	52
8. ESTADÍSTICA SOBRE L'OPINIÓ DE LA POBLACIÓ DE MATARÓ	54

8.1. PRESENTACIÓ DE L'ESTADÍSTICA.....	54
8.2. ESTUDI ESTADÍSTIC DE LA POBLACIÓ DE MATARÓ	55
8.2.1. ESTUDI DE LA POBLACIÓ PER BARRIS.....	55
8.2.3. POBLACIÓ PER EDAT.....	57
8.3. REPARTIMENT D'ENQUESTES.....	58
8.3.1. REPARTIMENT SEGONS BARRI	58
8.3.2. REPARTIMENT SEGONS BARRI I SEXE.....	59
8.3.3. REPARTIMENT SEGONS EDAT.....	60
9. ESTUDI ESTADÍSTIC: CAN FÀBREGAS	61
9.1. ANÀLISI ESTADÍSTIC.....	61
9.3. CONCLUSIONS DE L'ESTADÍSTICA.....	63
10. CONCLUSIONS.....	65
10.3. REFLEXIÓ PERSONAL: EL MODEL ANGLÈS	65
10.4. CONCLUSIONS GENERALS	67
11. AGRAÏMENTS	71
12. ENTREVISTES.....	72
12.3. PSC: RAMON BASSAS, REGIDOR D'URBANISME	72
12.4. CIU: JOAN MORA.....	79
12.5. PP: PAU MOJEDANO (ABANS D'ABANDONAR EL PARTIT)	87
12.6. ERC: FRANCESC TEIXIDÓ.....	92
12.7. ICV: QUITÈRIA GUIRAO.....	95
12.8. CUP: JOAN JUBANY.....	100
12.9. PLATAFORMA SALVEM CAN FÀBREGAS: NÚRIA MANTÉ	108
13. BIBLIOGRAFIA I WEBGRAFIA	114
13.1. BIBLIOGRAFIA.....	114
13.1.1. Biblioteca auxiliar de l'arxiu de Mataró (ACM):.....	114
13.1.2. Documents de l'ajuntament de Mataró, Informes i estudis.....	114
13.1.3. Documents de la plataforma <i>Salvem Can Fàbregas</i>	114
13.2. WEBGRAFIA.....	115

1. INTRODUCCIÓ AL TREBALL DE RECERCA

1.1. MOTIVACIÓ PER REALITZAR AQUEST TREBALL

Des de fa un temps Mataró viu envoltat per un debat que ha esdevingut social, la ubicació de la locomotora comercial “el corte inglés” a la nostra ciutat.

Els corrents d'opinió que han aparegut envers aquest tema han estat varis, podem distingir entre els que estan a favor i els que estan en contra de l'emplaçament del futur centre comercial.

Aquesta divisió ciutadana aparegué a partir de l'anunci de l'ajuntament de que tenia previst enderrocar la fàbrica de Can Fàbregas i de Caralt ubicada al rengle de Mataró (carrer Biada s/n) i que és patrimoni arquitectònic (catalogada amb el màxim nivell de protecció, nivell A) reconegut pel *pla especial del patrimoni arquitectònic de Mataró* (1999).

A partir d'aquí han anat naixent diverses plataformes (a favor i en contra), algunes de virtuals en xarxes socials com *facebook* o *twitter* i d'altres més organitzades com la plataforma “*salvem Can Fàbregas i de Caralt*” formada per ciutadans anònims amb la voluntat de salvar el patrimoni de la ciutat.

Els que estan a favor argumenten que l'arribada del *Corte Inglés* és molt positiva pel desenvolupament econòmic de la ciutat, la instal·lació del centre comercial seria un gran motor propulsor per l'economia de Mataró, ja sigui pel comerç, pel sector turístic, els nombrosos llocs de treball, etc.

Pel que fa a la fàbrica, degut a l'alt cost del transport i/o de la remodelació de la fàbrica per ubicar-hi el centre comercial, a part del precari estat de conservació de la fàbrica (esmentat en l'informe encarregat a l'arquitecte *Josep Maria Puig Boltà*) fa que molts es posicionin a favor de l'enderroc.

Tanmateix els que estan en contra no s'oposen a l'arribada de la locomotora comercial a la nostra ciutat; de fet, no es posicionen sobre aquest tema, estan d'acord amb la harmonia entre la modernització i el patrimoni. És per aquest motiu que estan en contra de l'enderroc i del trasllat.

Gràcies a la insistència ciutadana en contra de la demolició de la fàbrica l'Ajuntament es va replantejar la seva posició inicial d'enderroc i va decidir traslladar la fàbrica. Tot i això, aquesta decisió no agradava, ja que es considerava com a risc traslladar la fàbrica. La plataforma abans esmentada va portar el cas davant del jutjat d'instrucció de Mataró i la seva pressió va fer que el Ministeri Fiscal l'admetés a querella el 23 de desembre del 2009.

Durant molt de temps, encara ara, van apareixent notícies sobre aquest afer als mitjans de comunicació tant locals com nacionals, com ara *Capgròs*, *Tot Mataró*, *El Punt*, *el Periòdico...* cosa que denota que tota aquesta problemàtica està en l'actualitat de Mataró i de Catalunya.

Tot això va fer que anés creixent el meu interès en aquest tema, ja que setmana rere setmana obrint, fullejant o tant sols mirant les portades de la premsa podia observar l'evolució d'un tema que com he dit, és molt actual i que afecta els ciutadans de Mataró, i m'hi incloc.

El meu interès per l'arquitectura fa que m'interessi descobrir com s'ha traslladat la fàbrica, com s'han evitat riscos, com es reconstruirà, d'on ve el seu valor arquitectònic, quins elements la fan especial...

Descobrir la seva història, molt vinculada amb la història de la nostra ciutat; conèixer les opinions de la gent sobre aquest tema; saber quines opcions hauria consensuat l'ajuntament amb el centre comercial; econòmicament, quins beneficis representarà per la ciutat; quins beneficis representarà socialment;... són temes que em motiven per realitzar aquest treball.

1.2. PRESENTACIÓ DE LA RECERCA EN AQUEST TREBALL

La meua voluntat en aquest treball és poder anar al fons de la qüestió, conèixer el principi de la problemàtica i intentar descobrir com ha acabat o com acabarà.

La meua idea és fer un treball social, conèixer les diverses opinions que hi poden haver al respecte, escoltant-les i tractant-les des d'un punt tan neutral com sigui possible, tot i no deixant de banda la meua pròpia opinió que espero poder anar formant i complementant-la al llarg de tot el treball.

Tractaré d'analitzar els punts on hi ha més controvèrsia, sempre intentant mantenir-me al marge dels diferents punts de vista que hi pugui haver, fent, així, que el resultat de la meua recerca sigui el més fiable possible. Parlaré de temes econòmics, de l'interès arquitectònic, de l'interès sociocultural, del trasllat de la fàbrica, del projecte d'enderroc, etc.

Tot i això no deixaré de banda tota la història que té la fàbrica, sempre lligada a la ciutat de Mataró, tot descobrint els seus orígens i els seus usos. Sense oblidar-me de la part més tècnica del treball, el projecte de trasllat. En aquest punt tractaré de descriure'l, com s'ha fragmentat la fàbrica per transportar-la, quins riscos comportava, com serà la seva reconstrucció, quins riscos representarà...

1.2.1. OPINIÓ PERSONAL CONTINUADA

Durant tot el treball donaré una opinió continuada respecte al tema, que en alguna ocasió pot assemblar-se o inclòs ser igual a alguna opinió ciutadana que reflecteixi el meu treball, no obstant respectaré per igual totes les opinions que es puguin donar. Aniré millorant, formant, potser canviant el meu punt de vista en funció del que descobreixi al llarg del treball, en qualsevol cas, la meua opinió PERSONAL és purament particular i no està vinculada amb CAP ALTRA OPINIÓ.

Aquesta, crec, és la millor forma per poder realitzar un treball sobre un tema envoltat de tanta polèmica i obtenir uns resultats al màxim de fiables.

Jo parteixo des de l'opinió de l'harmonia entre el que és antic i forma part de la història d'un lloc amb allò que és modern i bo pel desenvolupament econòmic i social d'aquest. Per tan, sóc partidari del model anglès, conservar, restaurar i alhora modernitzar-se tot adaptant, per exemple, fàbriques de la revolució industrial en escoles o museus (el *TATE modern* de Londres n'és un exemple). És per aquest motiu

que penso que hauria estat bé que el centre comercial hagués utilitzat la fàbrica de *Can Fàbregas*, modificar-la, restaurar-la per instal·lar-s'hi.

De totes maneres aquesta és la meva opinió abans de començar el treball i aprofundir sobre el tema, el meu punt de vista és fet a base de les notícies i opinions que he pogut sentir i observar.

Espero poder canviar o donar fermesa a aquesta opinió en les conclusions, cosa que voldrà dir que aquest treball m'haurà servit d'alguna cosa.

2. MARC HISTÒRIC

1875-1920

Sota el regnat d'Alfons XII, Espanya vivia immersa en plena segona revolució industrial. Un gran avenç en el progrés científic i tècnic va facilitar un ràpid desenvolupament de tots els mitjans de producció i de noves formes d'organitzar la producció i el treball. Aquesta nova etapa en el desenvolupament econòmic de les potències industrials durà fins a l'esclat de la Primera Guerra Mundial, el 1914.

L'aparició de la segona revolució industrial es va veure afavorida per :

- La utilització de noves fonts d'energia.
- La implantació de nous transports a vapor.
- El Desenvolupament de la indústria pesada.
- Un important avenç en els mitjans de comunicació.

L'aparició d'aquesta segona revolució va aportar al món el capitalisme, i amb aquest, l'imperialisme (causa principal de la primera guerra mundial). Tanmateix va contribuir en l'aparició de nous problemes a nivell mundial: el repartiment del món amb l'objectiu de repartir-se els mercats, les fonts de primeres matèries i la inversió de capitals; parlem, doncs, de colonialisme.

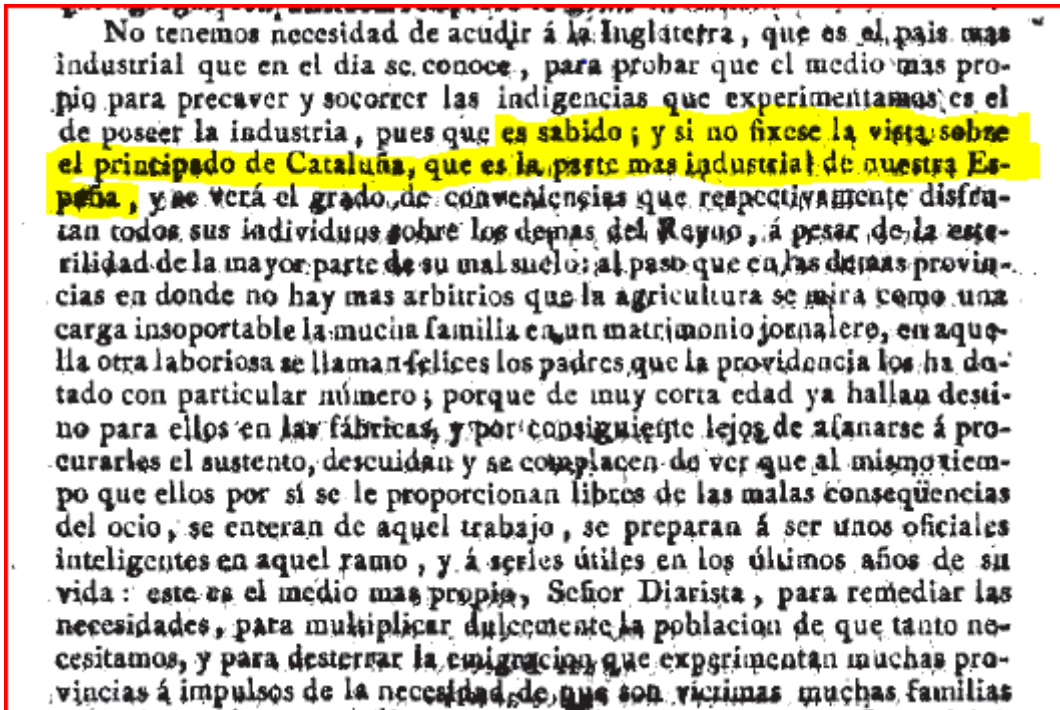
Tot i això parlem d'una època d'optimisme econòmic, que va comportar un optimisme social. Després de dècades de lluita es van aconseguir millores en la situació laboral del proletariat (van aparèixer idees socialistes i anarquistes basades en Karl Marx i Friederich Engels, que proposaven la millora parcial del nivell de vida dels treballadors a través de l'acció partidària i sindical), així com els importants progressos mèdics i sanitaris que van permetre combatre malalties com la malària, el còlera i el tifus. Tot això va afavorir una disminució de la mortalitat i un increment de la natalitat, per tant un important creixement demogràfic a nivell europeu, anomenat "l'explosió blanca". Aquest increment de la població va provocar un fenomen migratori. La migració blanca provocà migracions d'europaus cap a altres continents. Es calcula que uns quaranta milions d'europaus van emigrar a l'ultramar entre 1870 i 1914. Les principals destinacions dels emigrants van ser els Estats Units, l'Amèrica Llatina, Austràlia i Nova Zelanda. També cal destacar l'emigració de milions de russos cap a Sibèria.



Il·lustració 1 mapa colonial S.XIX-XX

A casa nostra, a Catalunya, la situació econòmica i social no estava gens allunyada de la que hi havia a la resta d'Europa. Era sabut per tot l'estat que Catalunya era la regió més industrialitzada i pròspera d'Espanya (veure il·lustració 2), el cel de les grans ciutats industrials com ara Mataró, Barcelona o Terrassa es tenia de negre per les nombroses xemeneies de les moltes fàbriques de vapor que hi havia. Els carrers bullien de gent cada cop que les sirenes de les indústries marcaven el canvi de torn o el fi de la jornada. La majoria de la població es dedicava al sector industrial, eren obrers (veure cita 1) i la majoria començava a treballar des

d'una edat molt precoç, no era estrany veure nens i nenes treballant en les teixidores d'una fàbrica tèxtil de Mataró, tal i com esmenta un periodista en el *Diario de Madrid* al 1850, els nens entraven a treballar molt joves, aprenien l'ofici, es preparaven per ser oficials en aquell ram a fi de ser treballadors eficaços i experts en els últims anys de la seva vida. Aquesta era la vida de la majoria de la població industrial, naixien per treballar i morien treballant.



Il·lustració 2 retall del *diario de Madrid* 1850

"en l'església de sant joseph s'ha fet l'últim dia del més la professió[...] s'ha fet a quarts de set per evitar l'escàndol de la gent de fàbrica"

Cita 1 En el *Diari de josep manen* 1879-1880

Tot i la venturosa situació en què vivia immersa la indústria Catalana, l'agricultura va rebre un cop molt dur: el 1879 es detecta el primer cas de fil·loxera a Rabós (Empordà). Aquest insecte procedent de França que ataca la vinya i provoca, a la llarga, la mort dels ceps, en tres dècades va arrasar tota la vinya catalana.

Pel que fa a la nostra ciutat, Mataró és a principi de segle, la segona ciutat amb més indústria tèxtil a Catalunya. A la memòria dels nostres avis, encara sonen noms de les moltes fàbriques com *Manufactures Gasol, Medias Goliat, Ca l'Asensi, Ca l'imbern, Industrial Mataró-Girona (can Marfà), Afelpados Ferrer, Fundición Font, Cooperativa Mataronesa de tints, olis Boter, Jabones Alern (La Oca), Hilaturas Viñas, Clement Marot, Hijos de Lorenzo Llinars...* que donaven feina a no només els ciutadans de Mataró, sinó també a molts immigrants, la majoria d'altres comunitats espanyoles com ara Andalusia, que, fugint d'una economia basada en l'agricultura i d'una situació social molt precària (vivien en la pobresa) cercaven la sort a Catalunya, deixaven la seva terra natal a la recerca d'una feina en el sector tèxtil. (veure cita 2). Per aquest motiu no és d'estranyar que la població mataronina patís un gran creixement demogràfic. Al padró de 1900, els no nascuts a Mataró sumen la meitat de la població (veure taula 1 del creixement

demogràfic a Mataró 1820-1897). Podem relacionar també aquest creixement demogràfic amb l'explosió blanca.

" la fabricación es un salvador refugio para los que tienen que emigrar de los vecinos pueblos agrícolas"

Cita 2 Mataró al segle XIX francesc costa oller

Amb l'increment de la població, augmentà la demanda de pa, aliment bàsic en la dieta popular de l'època. Els tres molins públics més el molí d'en Llauder que operaven a Mataró eren insuficients per cobrir la necessitat de tots els ciutadans. És per aquesta raó que el 1879 la societat *Larroca y Compañia* va decidir obrir una gran fàbrica farinera sota el nom de *Farinera Mataronesa* que posteriorment va tenir altres propietaris.

ANY	NÚMERO D'HABITANTS
1820	11.813
1850	13.147
1860	16.600
1873	17.400
1897	19.990

L'actual Can Fàbregas i de Caralt acabava de néixer. L'obertura d'aquesta nova fàbrica

Taula 1 creixement demogràfic a Mataró 1820- 1897

representava un gran avenç per la ciutat a causa de la seva gran capacitat de producció ja que era capaç de subministrar farina a la major part de població.

2.1. HISTÒRIA DE LA FÀBRICA

El 1879, temps d'eleccions a Mataró, l'alcalde lliberal Josep Agustí, abans de cedir el poder a l'alcalde conservador Jaume Recoder, rep al seu despatx de l'Ajuntament una carta d'Antonio Larroca, gerent de la societat *Larroca y CIA*, en què li exposa que la societat a la qual representa té la intenció de construir una fàbrica farinera amb el nom de *Farinera Mataronesa* i demana permís per a construir-la.

L'emplaçament era en:

"el camí de medio (camí del mig) del nucli de Llauder fent frontera amb la fàbrica dels Baladia i Sala per orient, amb Francisco de Asís Spa, per migjorn, per ponent amb Pompeyo Serra i Jose Pineda, i pel nord amb el citat camí del mig."

El Sr. Larroca argumenta que l'única fàbrica farinera existent no té les condicions d'una fàbrica de farina amb les dependències que cal, i que la construcció de la nova fàbrica representarà un benefici per a la població per la capacitat d'abastiment que tindria.

En aquella època l'Ajuntament de Mataró acabava d'aprovar el pla urbanístic per a construir l'eixample i el gerent de la futura farinera reclama en la mateixa

carta, una modificació del projecte d'eixample (veure cita 3) ja que un dels carrers projectats talla pel mig el terreny on *Larroca i Companyia* pretenia construir la fàbrica. Exposa que el carrer que es pretén construir no té necessitat d'existir primer per a un millor aprofitament de solars i també perquè no té sortida a la part antiga de la ciutat. Finalment el 28 de maig de 1879, el consistori aprova el projecte d'obres sol·licitat.



VISTA AÈRIA D'UN SECTOR DE LES RONDES DE PONENT, A L'ACTUALITAT

Il·lustració 3 Mataró des de l'aire

Comencen les obres encarregades al mestre d'obres Ignasi Caballol, en els terrenys on temps abans, la fil·loxera havia matat els ceps del Sr. Francisco de Asís Spa. Aprofitant l'avinentsa, la societat havia comprat aquests terrenys. És a dir, els mals moments que vivia la vinya catalana, havien cedit el seu lloc a la pròspera indústria.

L'activitat industrial de Can Fàbregas va durar fins a mitjans dels anys vuitanta del segle XX, va començar com a farinera. El 1891 *Martín y Cia* va comprar l'empresa i va seguir amb la mateixa activitat industrial, però va introduir el vapor en el procés de producció. L'any 1916 la convertiren en una fàbrica de tints, que durà fins l'any 1928. Un any més tard, el 1929 la fàbrica va rebre el nom de *Can Fàbregas i de Caralt* aquest cop va canviar el tipus d'indústria, ara es dedicava a la producció paperera. La seva activitat industrial va durar fins el 1980.

"es fa necessari reformar el pla de l'eixample de la ciutat per a poder encabir aquest edifici en les condicions més adequades"

Cita 3 Mataró al segle XIX de Francesc COSTA OLLER



2.2. ARQUITECTURA

Pel que fa a l'arquitectura de la fàbrica podem dir que en tractar-se d'una fàbrica farinera, que es val de la força de la gravetat per la seva producció, parlem d'un edifici alt.

Però com funcionava la farinera? Els grans de cereal es netejaven prèviament, i des dels pisos més alts de la fàbrica, tot seguint la força de la gravetat, aquests anaven baixant i passant per les diferents màquines. Amb la setinadora es feia el condicionament. La mòlta i garbellament es feien amb molins, "planxisters", el "sasor" i la raspalladora. Després es conduïa la farina cap a la planta inferior on s'emmagatzemava i hi havia el procés d'ensacada.

La fàbrica, arquitectònicament, consta de dues naus laterals i unes edificacions usades com a porteria. Al darrera hi ha la xemeneia. Els elements que conformen el conjunt industrial, es despleguen en simetria a partir de la centralitat de la façana (dóna una imatge de sobrietat i estava d'acord amb la tendència academicista basada en la doctrina de la formalitat classicista).

D'aquesta manera trobem que les edificacions de la porteria que flanquegen l'entrada funcionaven a manera de propileus (en l'antiga Grècia els propileus eren l'entrada als temples o recintes sagrats, consistents en un camí flanquejat per edificis). L'element que més expressa la tendència academicista són els timpans (peces que coronen la teulada a doble vessant).

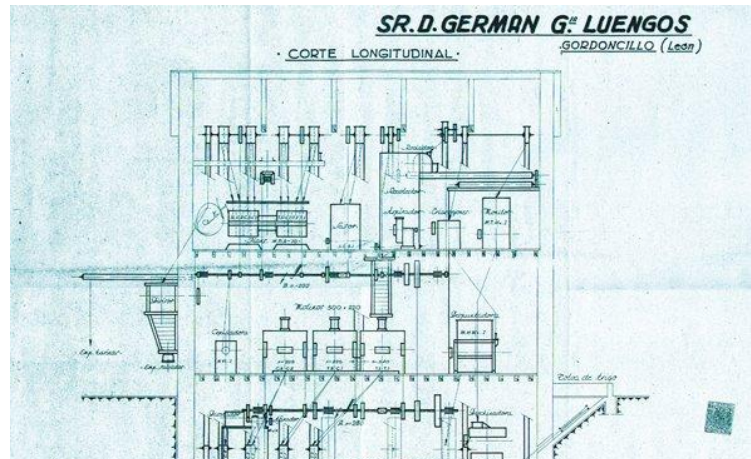
A la nau principal i a la porteria trobem el totxo vist (com en les indústries angleses). També s'hi pot, o podia, observar els frisos de

totxo que articulen les cantoneres i cornises, ornamentant les façanes moderadament, però jugant amb els diferents relleus i diferències tonals de els diferents tipus d'argiles.

Les teulades són de teula sobre encavallada de fusta.

L'edifici va ser construït abans que desboqués el Modernisme, lluny encara del decorativisme i de la fantasia que tindran algunes fàbriques del 1900.

La fàbrica de *Can fàbregas i de Caralt* a dia d'avui, o més ben dit abans del trasllat, conservava TOTS els elements arquitectònics originaris del 1879



Il·lustració 4 Esquema d'una farinera



Il·lustració 5 setinadora

2.2.1. L'ARQUITECTE

La societat de *Larroca i Cia* va encomanar la construcció de la farinera a un mestre d'obres força reconegut en el Mataró de llavors.

Ignasi Caballol (31 juliol 1824-16 de juliol 1882) fou mestre d'obres de l'Ajuntament de Mataró, fundador del cos de bombers de Mataró i membre cofundador de la *Sociedad Mataronesa de Amigos de la Instrucción* (que anys més tard permeté la creació de l'escola d'arts i oficis), fou nomenat regidor el 1868 (data en què es va construir l'Ajuntament de Mataró).

A Caballol se li atribueix l'autoria d'altres fàbriques que formaven part del panorama industrial de la nostra ciutat (noms com *Esquerra, Fontanals i Cuadra Cruixent*), un gran nombre d'habitatges així com també el pòrtic d'entrada al cementiri municipal i les obres de reforma de l'Ajuntament.

Tot i això Caballol és reconegut, i així ho recullen els llibres d'història local, per ser l'autor del plànol geomètric de Mataró de 1852. Tot i que molts escrits de l'època i actuals descriu la poca exactitud d'aquest plànol, és important ja que juntament amb el d'Arenys de Mar, representaren els primers plànols de cartografia parcel·laria fora de Barcelona.

"Al Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró, consta com un dels tres arquitectes destacats de l'Historicisme del S. XIX de Mataró, junt amb l'Elies Rogent i en Jeroni Boada."



Il·lustració 6 Ignasi Caballol

2.2.2. EL VALOR ARQUITECTÒNIC DE LA FÀBRICA

La singularitat i el valor arquitectònic de la fàbrica és indubtable, i és que tal i com diu l'historiador Gener Salicrú i Soler en l'informe històric sobre la nau industrial, *Can Fàbregas* és l'únic exemplar de nau industrial vuitcentista concebuda per a una activitat **no** relacionada amb el tèxtil (exceptuant la bòbila, encara que aquesta no pot ser considerada estrictament com a nau industrial, així com la *farinera Ylla* que tot i tenir les naus catalogades, és posterior al S. XIX, fou construïda el 1948). També perquè no hi ha cap altre edifici industrial catalogat que faci el tractament decoratiu del totxo amb diversos tons d'argila com el que té *Can Fàbregas* (de fet hi ha conjunts industrials que sí que juguen amb el totxo vist a les façanes, com la fàbrica *Cabot i Barba*, però a diferència de *Can Fàbregas* aquestes no juguen amb les diferents tonalitats d'argila en els acabats dels frisos i cantoneres). A més es tracta de l'única nau catalogada que ofereix una concepció monumental l'arquitecte classicista per la seva composició.

També, la seva situació urbana assenyala l'eix industrial, la seva existència permet fer-se una idea del Mataró de l'època, així com enriqueix el paisatge urbà del carrer Biada i entorns.

Finalment, en la lectura de l'informe s'esmenta que és un dels pocs conjunts que conserven íntegrament tots els seus elements originaris del moment de la seva construcció.

2.2.3. L'ARQUITECTURA EN L'ÈPOCA

El corrent artístic- arquitectònic que imperava a l'època i en què es va inspirar Ignasi Caballol per construir la fàbrica era l'academicisme vuitcentista que tant pregonava la *Real Academia de Nobles Artes de San Fernando*.

L'aspecte que ens ofereixen les construccions d'aquesta tendència són de la fàbrica *manchesteriana*.

Parlem d'academicisme en una construcció o obra quan en aquesta es poden observar unes normes "classiques" establertes per una acadèmia (en aquest cas, la *Real Academia de Nobles Artes de San Fernando*). Les obres academicistes fan gala d'una gran qualitat tècnica. L'academicisme és una tendència que apareix a França el s. XIX, seguint les instruccions de l'Acadèmia i dels gustos de la societat burgesa (que té molta importància en l'època), amb herència del classicisme.

L'academicisme fuig del realisme naturalista, és a dir, dels aspectes més desagradables de la vida.

Aquest corrent basa la seva estètica en els cànons establerts i en la didàctica d'aquests.

2.2.4. LA CATALOGACIÓ

El fet de tractar-se d'un edifici catalogat és una peça clau en tota la polèmica que ha envoltat els últims anys *Can Fàbregas i de Caralt*.

Aquest és un punt molt important en la meua recerca, un dels puntals. Que caldrà relatar i entendre tan bé com sàpiga a fi de desenvolupar el treball i poder comprendre com ha començat tot. Penso que aquest punt em donarà una informació bàsica per poder entendre moltes de les opinions ciutadanes que més endavant intentaré descobrir.

Els posaré en antecedents:

El 12 de desembre del 1996, sota la supervisió de l'excel·lentíssim Sr. Manuel Mas en el càrrec d'Alcalde, el consistori aprova el **Pla General d'Ordenació Urbanística de Mataró (PGOUM)** que encara és vigent. Es ratifica amb l'objectiu d'integrar els valors del patrimoni cultural de Mataró.

El PGOUM proposa incorporar en la nova ordenació de la ciutat "els valors patrimonials de la ciutat construïda, integrar els conceptes de patrimoni i protecció dels elements de catàleg com un element més de regulació de la edificació i definir estratègies de gestió específica en el centre històric que permetin millorar els estàndards d'equipament i espais lliures tot generant activitat econòmica i social." Aquest Pla General, també estableix la modificació del **Pla Especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (PECPAC)**, pla aprovat el 1983 com un dels plans de protecció del patrimoni pioners a Catalunya.

Finalment, el desembre del 2002, s'aprova el nou PECPAC que, d'acord amb la **Llei del Patrimoni Cultural Català (Llei 9/1993)**, dóna especial èmfasi a la protecció del que anomena el "gra gruixut", "valora de forma específica els edificis industrials del S. XIX- principis del S. XX presents a la nostra ciutat, com a

IMPORTANTS ACTIUS URBANS O MOTORS DE MILLORA DE LA CIUTAT, per la seva capacitat de transformació de l'entorn i possibilitat d'acollir nous usos.”

Aquest PEPAC també havia d'acollir el reconeixement patrimonial de la fàbrica *Can Fàbregas i de Caralt*, i per conseqüència el seu reconeixement a nivell de protecció. *Can Fàbregas* encaixava

perfectament en aquest Pla, ja que, com s'ha esmentat anteriorment, donava especial importància als conjunts industrials més representatius del Mataró industrial, tant pel valor arquitectònic com històric. El valor arquitectònic de la fàbrica és indiscutible per la seva singularitat i els seus trets distintius propis, així com és indubtable el valor històric que té aquest conjunt industrial, molt lligat, sempre, a la ciutat de Mataró. És per aquesta raó que l'11 de desembre de 2002, la **Comissió d'Urbanisme de Barcelona** va reconèixer aquest conjunt industrial com a *bé cultural d'interès local*, és a dir l'admetia dins del PEPAC de Mataró i li atorgava el màxim nivell de protecció, nivell A. El PEPAC té catalogats 17 elements industrials, però *Can Fàbregas* rep un tracte especial, tal i com demostra el fragment del Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999).



Il·lustració 7 Can Fàbregas i de Caralt

Fins aquí el tema no generà cap mena de controvèrsia, per tant s'entenia que es protegís un element que ha format part i encara en forma, de la història del Mataró de principis de segle XX, una fàbrica que parla de la gran vida industrial que ha tingut i que ha viscut la nostra ciutat.

La problemàtica comença dos anys després de la catalogació. L'any 2003 s'aprova el **Programa d'Orientació per als Equipaments Comercials (POEC)**. Com a conseqüència d'aquest, sorgeix la possibilitat d'implantar a Mataró un equipament comercial en forma de grans magatzems que es comportin a tall de locomotora comercial de caràcter urbà i que actuï a dins de l'entorn comercial de "Mataró Centre".

Paral·lel a aquest POEC, el febrer de 2004, l'Ajuntament aprova la "Modificació puntual del Pla General de la Ronda Barceló", amb l'objectiu de potenciar aquest carrer com a eix comercial i de serveis. La implantació d'un gran centre comercial en aquesta zona complia amb els requisits necessaris.

La zona era estratègicament perfecta, es trobava en l'eix vertebrador de la ciutat en sentit mar-muntanya i en l'eix transversal en direcció al centre històric de la ciutat.

Els propietaris majoritaris d'aquella zona van fer una proposta que no va convèncer l'Ajuntament per la seva deficient integració i perquè la proposta de

"El conjunt format per la nau industrial de Can Fàbregas al carrer Biada. Aquesta nau és una de les més representatives de la industrialització del segle passat a Mataró i es situa junt a un dels accessos històrics a la ciutat com és el Camí del Mig. El manteniment d'aquest edifici i la seva reutilització, pot ser un factor determinant per la dinamització de la ciutat i la seva identificació històrica en aquest sector, amb el valor afegit d'una arquitectura de qualitat"

Cita 4 PEPAC (1999)

sostre comercial oferta no satisfieia les necessitats que el POEC fixava com a requerides per aquest format comercial.

En conseqüència, l'Ajuntament es veu obligat a modificar l'antic POEC. Aquesta vegada, a més del sector "Ronda Barceló" hi inclouïa l'Illa Fàbregas i de Caralt. Per



tant, el consistori dóna llum verda a la creació

del nou pla anomenat **Pla General als àmbits Ronda Barceló/ illa Fàbregas i de Caralt**. En aquest nou Pla es proposa, entre d'altres, l'establiment d'un centre comercial de gran superfície a l'entorn del carrer Biada, a l'Illa de la fàbrica Fàbregas i de Caralt tot seguint les pautes descrites en el document POEC.

El 2006, finalment, s'aprova aquesta modificació del Pla General juntament amb el deure de redactar un **pla de Millora Urbana (PMU)** posterior. Aquest PMU defineix, en el sector de *Can Fàbregas*, la volumetria del nou centre comercial.

A conseqüència d'aquest nou Pla, paral·lel al PEPAC, s'estableix l'enderroc de *Can Fàbregas i de Caralt*.

Per tant, l'Ajuntament es veia "obligat", si el seu objectiu era enderrocar, a modificar el Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic, de nivell A a nivell H (fotogràfica). Ja que el nivell de protecció A només contempla obres si es tracta de feines de manteniment o restauració; i tampoc no és possible el trasllat o desmuntatge perquè només es contempla pels béns protegits amb un nivell inferior de protecció (a partir del nivell C).

És per aquesta raó que l'Ajuntament engega la modificació del PEPAC, aprovada inicialment el 8 de gener del 2007, malgrat que la legislació només contempla una modificació d'aquest tipus amb la prèvia tramitació de l'expedient administratiu corresponent, l'aprovació del ple municipal i l'informe previ favorable del Departament de Cultura de la Generalitat.

Tot i això, i mantenint una certa opacitat, l'Ajuntament tramitava aquesta modificació paral·lela al PMU que suposava la desaparició de la fàbrica per a ubicar-hi els grans magatzems.

És a dir, podem deduir que en un cert moment, l'Ajuntament, va estimar que el millor emplaçament pel centre comercial que contemplava el POEC era l' "illa Can Fàbregas i de Caralt", però el nivell de protecció que tenia la fàbrica els suposava un inconvenient. És per aquest motiu que, paral·lelament als Plans de Millora Urbana i el Programa de Millora d'Equipaments Comercials (que suposaven la desaparició de la fàbrica), es va tirar endavant una modificació del PEPAC per tal de baixar el nivell de protecció del màxim (A) a H, un nivell, aquest últim, que contempla una protecció documental, és a dir fotografiar el bé d'interès local i... Via lliure per demolir i construir-hi.

Malgrat tot, aquesta modificació no es va fer, almenys segons el parer del Ministeri Fiscal, de forma lícita. Perquè com tal com es dedueix de l'escrit del fiscal, esmentat abans: "la legislació només contempla una modificació d'aquest tipus amb la prèvia tramitació de l'expedient administratiu corresponent,

l'aprovació del ple municipal i l'informe previ favorable del Departament de Cultura de la Generalitat.” És per això que va tirar endavant la querella que més endavant s'exposarà.

Tot i així la modificació no es va tirar endavant. En el consell del patrimoni, es va forçar una votació per decidir el futur de la nau. Aquesta votació, però, no es va fer amb garanties, ja que es va realitzar mitjançant vot secret. La legislació general d'associacions i de consells diu que només es pot demanar vot secret si es tracta d'admetre o treure algun membre del consell, a fi de no personar-te amb algú. Per tant el fet de recórrer al vot secret infringia aquesta llei, i com és lògic, tot seguint la legalitat la votació es va declarar nul·la pel secretari de l'Ajuntament

3. **CAN FÀBREGAS ARA**

Des de la dècada dels 80, quan la fàbrica va acabar amb l'activitat industrial, ha estat testimoni del canvi que ha sofert Mataró i del pas del temps. Tal com succeeix amb tot, a mida que han anat passant els anys, *Can Fàbregas* ha anat, de mica en mica, degradant-se.

El fet que en l'actualitat s'esmenti la seva mala conservació per argumentar a favor o en contra, en la meua opinió va molt relacionat amb el fet que durant aquests 30 anys que la fàbrica ha estat inactiva, la preocupació per la seva conservació; pel seu manteniment; per potenciar-la com a mostra del passat industrial de Mataró, ha estat molt poca, m'atreiria a dir que gairebé ha estat una despreocupació. Tanmateix, això no vol dir que el govern de Mataró no es preocupi pel patrimoni de la ciutat, un exemple és *Can Marfà* o *la Nau Gaudí*. Hem de tenir en compte, també, que el món el mouen els diners, i per tant a nivell local també són les finances les que, al final, acaben decidint. És a dir, en una ciutat no es tenen diners per tot, i per tant s'han de gestionar de tal manera que arribin a tots els sectors.

Aquests sectors, però, tenen un pressupost limitat, i per tant no poden tirar endavant tots els projectes. No obstant, personalment, no trobo correcte que s'utilitzi l'argument del “mal estat” de la nau, en contra o a favor de la seva conservació, ja que considero que durant aquests anys que han transcorregut des de que les seves xemeneies van deixar de treure fum fins ara, han estat suficients per aplicar si més no, alguna mesura de conservació.



Il·lustració 9 i 10 . Can Fàbregas ara

Segurament hi ha gent que porta anys defensant la conservació de la fàbrica, com també n'hi deu haver que porten temps defensant la seva desaparició. Jo crec que és bo per la ciutat la conservació del patrimoni com a via per la modernització i el progrés, per tan penso que el camí que s'hauria de seguir seria potenciar el patrimoni municipal a fi de no perdre els trets que fan especial la nostra ciutat. És per aquesta raó que veig bones les postures esmentades anteriorment. Penso que, de debò, les persones que s'han estat preocupant per la fàbrica, encara que fos per enderrocar-la, se'ls hauria de donar veu, o se'ls hauria d'haver escoltat abans.

En l'actualitat la fàbrica està "guardada" en uns terrenys municipals a l'espera de què dictami el jutge que porta el cas. Tant podria ser que ordenés la seva reconstrucció en el seu emplaçament inicial, com que donés via lliure per traslladar-la al seu futur emplaçament, a uns metres del lloc que ocupava. Per tant, de moment, tots els processos estan aturats, a l'espera de la justícia.

La intenció de l'Ajuntament és ubicar la nau en un sector urbanístic diferent, tal i com el regidor d'Urbanisme de Mataró, Ramon Bassas, esmenta en l'entrevista adjunta al treball. La voluntat és traslladar la fàbrica a l'altra banda del carrer, una ubicació que la fa exempta d'edificacions al voltant, per tant, més esvelta. És a dir un emplaçament que els sembla que guanya en quant als seus valors patrimonials perquè són més visibles.

4. SITUACIÓ DE LA FÀBRICA EN L'ACTUALITAT

Com s'ha esmentat abans, la fàbrica es troba desmuntada en petits fragments en uns terrenys municipals al Veïnat de Valldeix.

Arquitectònicament, la fàbrica conserva tots els seus valors patrimonials des de 1879. Tot i que el pas del temps ha anat desgastant-ne alguns. No obstant, l'estat constructiu de la nau és bo, tal i com s'esmenta en l'informe de l'arquitecte Josep Maria Puig Boltà sobre la nau. El fet que el seu estat constructiu sigui bo no implica que, sense reformar, l'edifici sigui útil avui, ja que no compleix la normativa vigent en molts aspectes.

Puig Boltà atribueix el deteriorament d'alguns dels elements no estructurals de *Can Fàbregas* a la manca de manteniment de la fàbrica en els últims vint o trenta anys. Diu, també, que tot i el temps que ha passat, no està ruïnosa.

Estat actual - A diferència amb el seu estat inicial, li manquen les fusteries exteriors de fusta que han estat substituïdes per unes de ferro, els nuclis d'accessos verticals han estat canviats de lloc, algunes obertures exteriors han estat lleugerament retocades menys una que s'ha destruït, i l'edifici està envellit per els anys que han passat. Això ho dic perquè si el nivell d'exigència i prestacions que es demana als edificis fos encara el de 1879 l'edifici seria útil avui. Els anys que han passat no l'han deixat en estat ruïnós. Els murs estan en perfecte estat els sostres també, i la simple teulada existent també. El desgast es extern d'imatge, fruit d'una manca de manteniment.

Cita 5: Estudis nau Fàbregas i de Caralt, J. M^a. Puig Boltà

De totes maneres, la situació és bastant ambigua, incerta; tot depèn d'una querella imposada per la fiscalia, en la qual estan imputats l'Alcalde i el regidor d'Urbanisme. A dia d'avui, està tot aturat, pendent de la resolució judicial. S'ha perdut massa, i s'està perdent massa mantenint-ho aturat. És per aquest motiu que la majoria de forces polítiques entrevistades coincideixen en dir que tal i com està tot, tenint en compte tot el que s'ha perdut, el millor que pot passar és que es desencalli aviat la situació tot valorant les pèrdues que suposa mantenir el terreny buit i la fàbrica emmagatzemada.

5. D'ON VE LA PROBLEMÀTICA?

És difícil trobar l'arrel de la problemàtica, hi ha moltes parts implicades i per cada una el punt de vista sobre l'inici de la polèmica pot variar, és per aquest motiu que aquest punt serà una combinació entre la visió de les diverses forces implicades entrevistades i la meua pròpia visió.

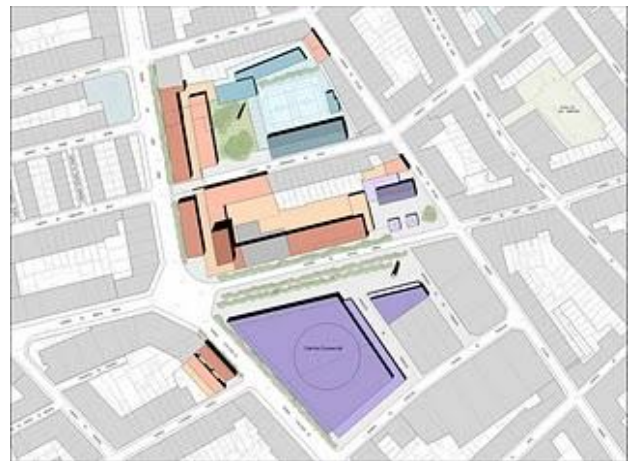
Per la part oficial, l'Ajuntament creu que el problema ve donat per diverses coses. En un moment determinat, l'Ajuntament creu oportuna l'arribada d'una superfície comercial com a locomotora per dinamitzar el comerç del centre. Valoren que la millor ubicació que pot tenir aquesta locomotora són els terrenys que ocupa la nau de l'antiga fàbrica *Fàbregas i de Caralt*, fins el moment, i des de feia tres dècades, abandonada. El problema comença en voler eliminar la fàbrica del seu emplaçament vist que estava catalogada al màxim nivell (A) i contemplada al catàleg del patrimoni arquitectònic de Mataró. Consideraven que la mostra arquitectònica del segle XIX era suficient. Per tant, veient l'arribada del Corte Inglés com un bé superior, decideixen descatalogar. Bé, intentar descatalogar per poder enderrocar. És en aquest moment que comencen a sorgir les veus crítiques, des de molts sectors.

Començant pels partits polítics, la majoria dels quals es queixen de l'hermetisme de l'Ajuntament respecte a la gestió de tota la polèmica, i acabant amb la plataforma pro- Can Fàbregas (*salvem Can Fàbregas i de Caralt*) i amb la diversa gent que s'ha mobilitzat.

Per altra banda, l'Ajuntament, per veu del regidor d'Urbanisme, també pensa que l'origen del problema també ve donat per l'oposició d'una certa gent que sense entrar en discussions sobre l'emplaçament simplement s'oposen a l'arribada del *Corte Inglés*. I també per aquella gent "que creu que aquest és un afer que pot debilitar el govern municipal, i per tant s'hi apunta."

Finalment, esmenta un quart punt, el d'aquella gent que creu que el *Corte Inglés* (CI) pot afeblir el seu negoci i per tant també s'hi oposa.

Està clar que no sorgeix cap polèmica sense que no hi hagi, com a mínim, dues opinions contràries. L'afer que ocupa aquest treball tampoc n'és una excepció. És molt complex; per tant, hi ha una gran varietat d'opinions, de postures referents al tema. És complicat posar-se en temes polítics i ser totalment objectiu, de totes maneres és força interessant veure com



Il·lustració 11 i 12 ubicació del Corte Inglés

partint d'un mateix origen, les diverses forces polítiques, representant les diferents ideologies, veuen la polèmica des de punts tan diferents. Un exemple força il·lustrador d'això és la gran diferència d'opinió que pot haver, per exemple, entre un partit de dretes, moderat, conservador, com pot ser el PPC i un partit d'esquerres, progressista, ecologista com ICV. És, si més no, curiós, poder veure en només una polèmica com aquesta cadascuna de les diferents ideologies dels diferents grups que conformen el marc polític català.

Tornant al punt, pel que fa a les diverses opinions respecte a l'arrel de la polèmica per part de les diferents forces polítiques, cal distingir entre dos grups:

Els primers, els que conformen juntament amb el PSC el govern tripartit d'esquerres de la ciutat, Esquerra Republicana de Catalunya i Iniciativa de Catalunya els Verds.

I per altra banda, el segon grup, format pels partits que tenen representació al ple, entre els quals també podem distingir entre "dretes" o centre dreta, com Convergència i Unió i el Partit Popular de Catalunya, amb un discurs, potser més conservador i la Candidatura d'Unitat Popular, impulsors de la querella, que s'oposa tant a l'arribada del CI (defensant el comerç de proximitat) com al trasllat de la nau, ja que defensen l'ús de la fàbrica per a fins col·lectius.

5.1. L'INTERÈS DEL CORTE INGLÉS

D'entrada cal dir que és l'Ajuntament qui en un moment determinat creu que és molt positiva l'arribada d'una "locomotora comercial" per dinamitzar el comerç al centre de Mataró. En un inici es parla d'això de locomotora, més tard ja es parla de Corte Inglés. El *Corte Inglés* guanya un concurs públic per ocupar aquesta plaça. Val a dir que el concurs, al meu parer, és una mera formalitat. És cert que guanya el concurs, però també és cert que en aquest concurs només s'hi presenta ell. Per tant, interès del Corte Inglés? Doncs potser és l'econòmic, els beneficis que li pot representar establir-se en una capital comarcal, ben comunicada tant per tren com per carretera, i amb un nucli important de població al seu voltant. De totes maneres crec que l'interès més que del centre comercial és, sobretot, de l'Ajuntament.

Segons l'Ajuntament, la decisió d'ubicar *el Corte Inglés* on hi havia *Can Fàbregas* la va prendre només l'Ajuntament: *"Perquè és el lloc més estratègic on s'hi pot posar aquest tipus d'instal·lació. Els problemes que hi podrà haver, de mobilitat, etc... ja els resoldrem, però els avantatges ens sembla que són molt positius.*

Al Corte Inglés els era igual la fàbrica, diguéssim, ells van guanyar un concurs, les condicions del qual les posava l'Ajuntament, i l'Ajuntament va dir que donaria el solar sense cap element, per tant és l'Ajuntament qui ha de resoldre això, i no el CI, perquè a ells els és igual"

Però perquè interessa tant a l'Ajuntament l'arribada d'aquesta superfície comercial? Per començar el consistori veu molt positiva la vinguda perquè en un context de crisi econòmica en el qual vivim, l'impacte econòmic i social que pot generar, segons els estudis d'impacte de l'Ajuntament, pronostiquen que es poden crear cap a uns 1000

llocs de treball, una despesa de 30.000 € en salaris i una inversió d'uns 180.000.000 € per part del *Corte Inglés*.

Si bé és cert que els beneficis socials i econòmics poden ser molt positius per a la nostra ciutat, també s'ha d'esmentar que al llarg d'aquest procés tant llarg, que encara dura s'han perdut molts diners, unes pèrdues que encara avui segueixen.

No obstant, entrarem més a fons amb les valoracions econòmiques corresponents en el punt 7.

5.2. LA RESPOSTA DE L'AJUNTAMENT

En el moment en què l'Ajuntament comença a buscar un emplaçament per la "locomotora", inicialment, es fixen en un sector del Camí Ral, on hi havia l'antic *Cine Iluro*, entre la Ronda Barceló i el Carrer Cooperativa. Desestima aquesta opció basant-se en un estudi de mobilitat. Tanmateix s'ha dit, també, que desestimen aquest emplaçament perquè el propietari del *Cine Iluro* es nega a vendre.

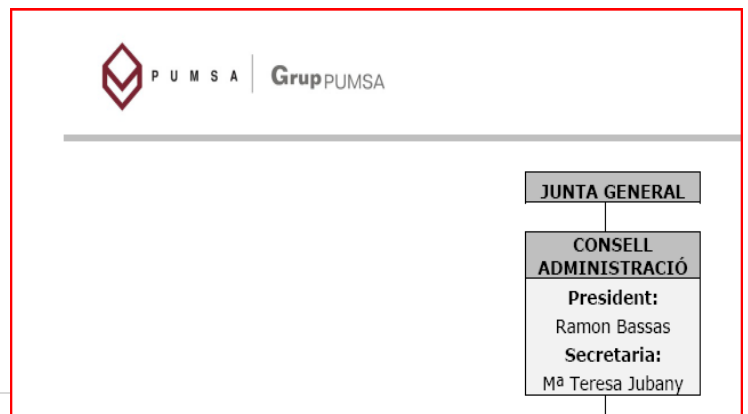
Segons la plataforma *Salvem Can Fàbregas* existeixen **rumors**, potser no verídics, que situaven el CI a la Via Europa, a prop del *Mataró Parc*. Un altre, que es diu que al CI no va agradar, és a la Torre Barceló. Un altre **rumor** diu, segons la plataforma, que l'emplaçament el va decidir el Corte Inglés mitjançant un helicòpter. Cal remarcar que aquestes informacions són només rumors, per tant no poden ser presos com a certs o segurs.

Finalment l'Ajuntament decideix, perquè creu que és el lloc més estratègic que s'hi pot posar aquest tipus d'instal·lació, que el sector urbanístic en el qual es troba la nau de *Can Fàbregas* és l'ideal.

Fins aquí tota la polèmica encara no s'havia engegat. Però, en decidir la ubicació, s'iniciava. D'entrada direm que en la polèmica, l'enderroc, el trasllat o el manteniment de la fàbrica són una part de la problemàtica, però és també important el paper del regidor d'urbanisme. Tot mantenint la presumpció d'innocència es relatarà un punt poc clar i potser clau en tot això:

Hem de dir que durant tot aquest llarg procés Mataró ha patit canvis, també a dins de l'Ajuntament. Quan l'antic regidor d'Urbanisme Arcadi Vilert deixa el càrrec, quan ja s'havia començat a parlar de la "locomotora comercial", agafa el seu relleu Ramon Bassas. Com és lògic el regidor d'Urbanisme integra el govern municipal, per tant té veu i vot en el ple.

En el moment que es decideix ubicar el *Corte Inglés* al sector urbanístic on hi havia *Can Fàbregas* s'entra en un greu conflicte. Alguns partits polítics es queixen de la poca transparència en aquesta acció. El fet és que els terrenys que ocupava la nau es van comprar a uns propietaris privats, fins al moment desconeguts mitjançant l'empresa municipal PUMSA (veure



organigrama) que presideix i presidia el mateix regidor d'Urbanisme. Des de l'Ajuntament no s'informa de la identitat d'aquests propietaris. Un exemple d'això és el que explica la senyora Núria Manté, presidenta de la plataforma *Salvem Can Fàbregas*. Diu que en un moment determinat, se li va preguntar al regidor de qui eren tots aquells terrenys i ell va respondre que no ho sabia. Paral·lelament s'havia anat al registre de la propietat i se sabia que era d'una empresa anomenada "AURUM S.L." els propietaris de la qual encara no es coneixien, ja que s'havia d'anar, la setmana següent, al registre mercantil.

Quan es va a Barcelona al registre a comprovar-ho,

s'enduen una gran sorpresa, i és que els propietaris eren els oncles del mateix regidor d'Urbanisme.

Segons es desprèn de la querella, que s'exposarà més endavant, en escriptura pública, la fàbrica *Can Fàbregas i de Caralt* catalogada, va ser venuda, juntament amb altres, per la seva propietària, l'empresa "Naves Biada S.A." a "Residencial Aurum S.L.". De l'empresa venedora, i propietària d'aquell bé catalogat, eren socis Juan Segura Pou i Jesus Segura Pou, els quals eren oncles del regidor municipal Ramon Bassas i Segura, qui a partir del 16 de juny del 2007 va ser regidor d'Urbanisme.

L'únic que té potestat per decidir sobre si s'ha actuat fora o dins de la llei és el jutge. Per tant a la resta li pertoca estar pendent de la resolució del cas.

De totes maneres, a tall particular, opino que, independentment de si és legal o no, aquesta acció no s'aferra massa a l'ètica política per dos motius:

En primer lloc com s'esmentava al principi, en tenir dret de veu i vot al ple, el regidor ha pogut decidir, tot i que el seu vot no ha estat clau, sobre afers que implicaven el seu entorn familiar més directe.

En segon lloc, també valoro com a poc ètic el fet que un familiar tan directe es pugui beneficiar de la venda d'uns terrenys a una empresa **municipal**.

Al sortir li vam preguntar: "però ara de qui és això?" i ens va contestar: "no ho se..."

[Cita 6 Núria Manté a l'entrevista d'aquest treball](#)

5.2.1. OPCIONS ESTUDIADES

L'any 2007, als inicis de la polèmica, un cop decidit l'emplaçament del futur centre comercial, l'Ajuntament demana un estudi a l'arquitecte Josep Maria Puig Boltà a fi de valorar quina és la millor opció per la fàbrica i l'economia. D'aquest informe en surten tres opcions, que a continuació s'exposaran, de les quals es va escollir el trasllat i posterior reconstrucció.

5.2.1.1. MANTENIMENT DE LA FÀBRICA

Aquesta és la primera opció que es contempla en l'estudi, es tracta d'una opció possible i es contempla l'opció d'integrar la futura activitat comercial amb l'antiga nau.

Es diu que els processos constructius que cal utilitzar són diferents als que s'utilitzarien en cas que la nau no hi fos, ja que en el projecte de centre comercial es preveu un aparcament de quatre plantes subterrani privat de

529 places i un de públic de 310 places més. Tanmateix aquests processos no tenen un grau de dificultat que converteixi l'operació en inviable, l'economia tampoc és massa inconvenient, ja que, de les altres alternatives que s'exposaran a continuació, aquesta és la més econòmica (aprox. 900.000€).

A grans trets, aquest projecte es basava en la utilització de pilots de formigó, habituals en construccions, però executats en un ordre diferent, disposats de manera que s'encastin al terreny a una profunditat que permeti el seu funcionament estructural tant quan es realitzi l'excavació, com quan estiguin construïts els quatre subterranis.

Com a apunt, en el seu informe, l'arquitecte afirma que aquesta solució, possiblement, és la que desitja la majoria de la població; no obstant alerta del risc que l'edifici sigui utilitzat pel *Corte Inglés* de manera privada, i no pugui ser gaudit pels ciutadans com a equipament públic.

5.2.1.2. ENDERROC I RECONSTRUCCIÓ EN UN NOU EMPLAÇAMENT

Aquesta segona alternativa contemplada, és la més brusca. L'arquitecte fa dos apunts al respecte. Primerament, alerta de la repercussió psicològica negativa que representa un enderroc. Ja que és força traumàtic pel que fa al propi mètode de demolició, es tracta de destruir l'edifici sense aprofitar cap dels elements constructius característics.

D'altra banda, lligat amb el que s'acaba de dir, en aquesta opció també es contempla una reconstrucció de la nau, com que no es poden recuperar els elements constructius inicials, es tracta de construir una nova nau, igual a l'anterior, trobant els mateixos materials del segle XIX, amb les dificultats que això comporta.

Tanmateix, admetent que no és fàcil, el projecte també és viable, amb un grau de dificultat acceptable.

Aquesta alternativa, però, no seria exacta, arquitectònicament parlant, a la nau inicial, ja que els requisits i els mètodes que s'utilitzen ara, disten dels del segle XIX, per exemple les parets, que inicialment eren massisses, d'un gruix determinat, ara serien del mateix gruix, però com a resultat de la suma de tres capes. La paret exterior amb tota l'ornamentació, un aïllant tèrmic, i una paret interior estructural que al mateix temps camuflaria una estructura de formigó.

Totes les parets haurien de ser de totxo massís. No s'utilitzaria ni el gero ni la totxana. Com que es preveia la construcció de fins a quatre subterranis, no caldria una fonamentació directa sota l'edifici.

Val a dir que es tractaria d'una imitació, d'una rèplica, basada en una nau original, els elements constructius, originals també, de la qual ja no existirien. Per tant, tal com també expressa l'arquitecte, penso que aquesta opció és molt negativa ja que el valor arquitectònic queda relegat en segon terme, el que realment importa, segons el meu punt de vista, és el seu valor patrimonial. Per tant una còpia es pot assemblar a l'original, però mai

no serà l'autèntica, i és el patrimoni el que dóna identitat a una ciutat. Perdent patrimoni, perdem la nostra identitat.

5.2.1.3. DESMUNTATGE I RECONSTRUCCIÓ

Aquesta va ser l'opció escollida, val a dir que la menys econòmica, però més raonable que la segona alternativa. Té una repercussió social no tant forta. Es tracta de desmuntar la nau en el seu emplaçament inicial, realitzant obres d'encapçament amb estructures de metall dels elements d'obra vista de la fàbrica; és a dir, fragmentar la fàbrica en porcions subjectades per unes estructures metàl·liques, posteriorment carregar-les en camions, assegurar-les i traslladar-les al lloc d'emmagatzematge. Un cop emmagatzemades es classifiquen per tal d'identificar-les en el procés de reconstrucció. El resultat final és el d'un edifici amb el mateix aspecte que l'inicial, amb els elements més característics col·locats. En la reconstrucció també s'hi inclouen elements de nova construcció, per tal de cenyir-se a la normativa pel que fa al consum energètic (elements que al 1879 no existien o són insuficients) i pel que fa als requeriments estructurals actuals.



Il·lustració 13 Fragments de la nau

5.2.1.3.1. OPCIÓ ESCOLLIDA

Malgrat que no es va poder tirar endavant la modificació de nivell de protecció de A a H, ja que el *Departament de Cultura de la Generalitat* no va veure justificat que la fàbrica hagués perdut el seu valor històric i cultural, aquesta decisió no va suposar deixar sense efecte els instruments urbanístics que estaven supeditats a aquella modificació del PEPAC, per tant, entenc que encara que no es pogués canviar el nivell de catalogació, es van tirar endavant les modificacions de plans urbanístics com si aquesta modificació fos possible.

L'abril del 2007 l'Ajuntament pregunta al Director General d'Urbanisme si el trasllat equival a una descatalogació de l'immoble, i aquest respon afirmativament.

Dit això, el 2008, en el PMU aprovat pel ple municipal i per la Comissió Territorial d'Urbanisme, es contempla la desaparició de la fàbrica catalogada ja que el màxim responsable de l'Ajuntament, sota el càrrec d'alcalde, l'excel·lentíssim Sr. Joan Antoni Barón, va promoure desmuntar la façana d'aquell edifici a trossos i situar-lo en un altre indret, per la qual cosa va aprovar provisionalment una modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística anomenada "Entorns de Can Biada" que incorporaria la situació de

l'edifici catalogat. Aquesta modificació, però, no constava que estigués aprovada ni en vigor.

Cal dir que a fi que PUMSA, empresa municipal encarregada de realitzar venda al *Corte Inglés* per la suma de 24M € la parcel·la IV (que contenia l'antiga nau) pogués fer-ho, l'Ajuntament li va vendre de forma directa i sense subhasta pública el 23 de desembre del 2008, per la suma de 7 060 000 € més IVA, el 59.40% dels drets de propietat.

Com ja s'ha dit, la venda es va fer de manera directa tot i que l'alcalde era coneixedor que hi havia el dictamen desfavorable, és a dir que li negaven aquella acció, del director general de l'administració local de la Generalitat de Catalunya, ja que es vulneraven els principis de publicitat i de lliure concurrència (competència) en la venda de béns immobles, i a més l'Ajuntament no era propietari de cap bé.

Sí que l'empresa PUMSA podia tenir un dret de tempteig i retracte però cap preferència per a una adjudicació directa.

L'alcalde va dictar el 30 de juny del 2009, el decret 5599/2009 que aprovava de forma definitiva el projecte d'ordenació de la ronda Barceló - Illa Fàbregas i de Caralt, corresponent al desmuntatge , trasllat, emmagatzematge transport i posterior muntatge de la fàbrica.

La qual cosa va suposar que es comencés a desmuntar la façana de l'edifici sense respectar les previsions del PEPAC i del Pla General vigent. Tot i que se sabia que el desmuntatge no contemplava cap referència a l'estructura subterrània que contenia elements d'interès històric sobre aquella fàbrica.

5.2.1.3.2. DESCRIPCIÓ DETALLADA DEL PROCÈS DESMUNTATGE

El procés de desmuntatge i de reconstrucció és laboriós però conceptualment senzill. Com s'ha esmentat anteriorment, es tracta d'empaquetar porcions d'edifici, fent-lo segur per la integritat del que es vol conservar, traslladar-lo i recol·locar-lo a l'espai que li pertocaria en les parets de nova construcció que s'estarien aixecant.

El procés a seguir és el següent:

Primerament, un cop definides les porcions a traslladar (aprox. 2X2 m) s'han d'obrir regates i talls a cada porció delimitada, a fi que pugui ser aïllada de la resta a partir de la introducció al seu voltant d'un marc metàl·lic de perfil IPN, HEB, UPN, L o passamans, amb unions entre elles soldades per tal de fer més rígid el conjunt. Es recomana la utilització de morters expansius per comprimir el paquet i poder-lo

suspendre'l tot utilitzant grues amb garanties de conservació i de trasllat.

Tot seguit, cada conjunt és introduït en camions per tal de transportar-los al lloc d'emmagatzematge.

Al lloc d'emmagatzematge cada paquet és classificat perquè cada un d'ells ocupi el mateix lloc que ho feia inicialment, en el nou edifici.

La ubicació de l'emmagatzematge ha de ser prop del lloc de reconstrucció a fi que un cop emmagatzemada, a cada porció només li quedi un viatge al seu nou emplaçament.

Mentrestant, en el futur emplaçament de la nau s'han anat aixecant les parets de nova construcció. Mentre es van pujant, es van traslladant un altre cop les porcions al nou emplaçament, i es situen, per mitjà de grues, al lloc on li pertoca, de manera que quedin ben unides. També s'ha aixecat unes estructures de formigó, preveient un aparcament per la futura activitat de la nau.

Els sostres i parets que no es poden conservar i per tant s'han d'enderrocar, permeten aprofitar alguns dels elements constructius originals en la "nova" construcció. Els totxos que s'aportessin de nou, haurien de ser iguals que els vells.

Seguidament es procedeix a la recuperació de teules àrabs per recol·locar-les i de la fusta que conforma els cavalls de la coberta, combinant-la amb més fusta adequada i perfil·leria de ferro, ja que han de sostenir una coberta més pesada que l'actual, i aïllada tèrmicament.



Il·lustració 14-19 trasllat de la nau

5.3. VEUS CRÍTQUES

Com ja es ve dient, en tota polèmica hi ha opinions contràries, en aquest cas podem distingir entre partits del govern, que es mostrarien a favor, i partits que integren el marc polític local, amb representació al ple que tenen opinions contràries però amb matisos diferents cadascuna. També hi inclouríem la plataforma que s'ha anat mobilitzant, *Salvem can Fàbregas*.

A part de partits polítics, amb el *boom* de les xarxes socials, han aparegut, sobretot a llocs web com *facebook* iniciatives particulars, en forma de grups i pàgines a favor i en contra de la farinera. Vegem-ne uns exemples:



Il·lustració 10. Can Fàbregas a les xarxes socials

Tornant al punt que ens ocupa, en primer lloc, entre totes les veus crítiques que poden existir, a part de partits polítics, la més organitzada a nivell social, i l'única, és la plataforma *Salvem Can Fàbregas*. Aquesta plataforma va sorgir en el moment que l'Ajuntament aprovava la demolició de l'antiga fàbrica (18 de desembre del 2006). Via SMS es convoca la gent per parlar sobre el tema el gener del 2007.



Il·lustració 20 Plataforma *Salvem Can Fàbregas*

La plataforma, que actualment lidera la senyora Núria Manté defensa que el progrés i el patrimoni han de conviure, cap dels dos no ha de renunciar a ser-hi un per l'altre. Defensen que el CI, no cap allà on hi havia la nau.

Diuen que si l'Ajuntament té diners per traslladar el conjunt a la vorera de davant, també en tindrà per reconstruir-la allà on era, ja que ja hi ha els fonaments. Per tant defensen que *Can Fàbregas* torni al seu lloc.

Aquest col·lectiu cívic basa la seva protesta – demanda en un manifest adjunt que consta de cinc punts. A grans trets, defensen el patrimoni tot i que no s'oposen a l'arribada del *Corte Inglés*, simplement s'oposen a l'arribada de la "locomotora comercial" en la ubicació que l'Ajuntament ha assignat; per tant, no es decanten per *Corte Inglés* sí, *Corte Inglés* no, sinó que ells diuen que Can Fàbregas ha d'estar al seu lloc.

D'altra banda, d'entre tots els partits polítics de la nostra ciutat, la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), organització assembleària de caràcter independentista, socialista, ecològicament sostenible, i deslligada de les formes de dominació patriarcals, és potser la que s'ha implicat més en aquest afer pel que fa a les veus crítiques.

Juntament amb la plataforma, van impulsar una querella criminal, a part d'una sèrie de recursos contenciosos-administratius, que el ministeri fiscal va acceptar, contra l'Ajuntament. En aquests moments es troben imputats l'Alcalde i el Regidor d'Urbanisme.

5.3.1. LA QUERELLA

El document de la querella, que també s'adjunta al treball, data del 23 de desembre del 2009. El fiscal imputa d'entrada a l'Alcalde Joan Antoni Barón Espinar, la Lletrada del servei d'Urbanisme de l'Ajuntament Maria Lluïsa G. C. i posteriorment el Regidor d'Urbanisme, Ramon Bassas



Il·lustració 21 L'Alcalde i el Regidor d'Urbanisme als jutjats

pels presumptes delictes sobre l'ordenació del territori

previstos a l'art. 320 núm. 1 i 2 del Codi Penal i un altre delictes sobre el patrimoni històric a l'article 322. Núm. 2 del Codi Penal. En virtut de l'article 320 primera part "La autoridad o funcionario público que, a sabiendas de su injusticia, haya informado favorablemente instrumentos de planeamiento, proyectos de urbanización, parcelación, reparcelación, construcción o edificación o la concesión de licencias contrarias a las normas de ordenación territorial o urbanística vigentes, o que con motivo de inspecciones haya silenciado la infracción de dichas normas o que haya omitido la realización de inspecciones de carácter obligatorio será castigado con la pena establecida en el artículo 404 de

este Código y, además, con la de prisión de un año y seis meses a cuatro años y la de multa de doce a veinticuatro meses.” La segona part d’aquest article estableix que “Con las mismas penas se castigará a la autoridad o funcionario público que por sí mismo o como miembro de un organismo colegiado haya resuelto o votado a favor de la aprobación de los instrumentos de planeamiento, los proyectos de urbanización, parcelación, reparcelación, construcción o edificación o la concesión de las licencias a que se refiere el apartado anterior, a sabiendas de su injusticia.” L’article 322 estableix que “La autoridad o funcionario público que, a sabiendas de su injusticia, haya informado favorablemente proyectos de derribo o alteración de edificios singularmente protegidos será castigado además de con la pena establecida en el artículo 404 de este Código con la de prisión de seis meses a dos años o la de multa de doce a veinticuatro meses. Con las mismas penas se castigará a la autoridad o funcionario público que por sí mismo o como miembro de un organismo colegiado haya resuelto o votado a favor de su concesión a sabiendas de su injusticia.”

En tot aquest treball es parla de la catalogació de la nau, de l’intent de descatalogació, de la implicació del Regidor d’Urbanisme en l’afer, dels canvis de plans comercials i urbanístics (POEC, PMU, Pla General de Ronda Barceló), així com del tema econòmic, que més endavant es tractarà. Tots aquests aspectes estan inclosos i motiven aquesta querella; no obstant, hi ha un altre tema, que no s’ha tractat, que també la motiva. I és que, en el moment en què es decideix traslladar la fàbrica, de forma legal o no, també es decideix, en el mateix decret 5599/2009, un emplaçament per emmagatzemar la fàbrica, aquest emplaçament es troba al veïnat de Valldeix, en uns terrenys propietat del consistori. El problema ve donat per la classificació del sòl d’aquests terrenys, que també es troba ja que estaven classificats com a sòl NO urbanitzable (amb la clau 7b) anomenada zona agrícola d’entorn natural, segons el Pla General d’Ordenació Urbana de Mataró.

L’Ajuntament, per tant, promou una transformació profunda d’aquell sector, amb l’eliminació total de la seva vegetació natural, el tractament de talussos, compactació de l’esplanada i creació de rampes. És a dir donava un tractament urbanístic que era clarament incompatible i que lesionava els valors agrícoles i ambientals que les normes del Pla General d’Ordenació Urbana de Mataró establia per a aquella mena de sòl.

Amb tot això, el fiscal demana mesures cautelars, que s’aproven, de paralització de l’emmagatzematge de peces de *Can Fàbregas*, de protecció de l’estructura subterrània de l’antiga nau, i de l’obligació de l’Ajuntament a aturar qualsevol acte que impliqui la destrucció de les estructures soterrades de la fàbrica.

El camí judicial és molt llarg, fins que no es desembessi tot això dels jutjats i es dicti una sentència, amb els possibles recursos que hi pot haver, ha passat i pot passar molt de temps. Fins al moment ens toca observar.

Vist això, personalment, penso que les coses no s'han fet massa bé per part de l'Ajuntament. Ampliaré la meua opinió a les conclusions del treball, però el fet és que una querella d'aquesta naturalesa no es tramita per qualsevol cosa, i el que està clar, al menys em sembla a mi, que si les coses s'haguessin portat amb més transparència, amb més consens de la població i dels propis partits polítics, no ens trobaríem en la situació en la qual estem ara; no s'haurien perdut tants diners i no s'hagués engegat tanta polèmica, i el que penso que és més important, Mataró no hagués perdut una part del seu patrimoni, que ara, i fins que el jutge digui, reposa apilat en uns terrenys de Valldeix.

5.4. VEUS A FAVOR

Pel que fa a les veus a favor ens cal diferenciar entre moltes opinions vàries.

L'Ajuntament és la principal, també impulsor de tot el que fa referència al *Corte Inglés* i *Can Fàbregas*, en el moment que sorgeix l'oportunitat d'implantar una superfície comercial a mode de locomotora comercial per dinamitzar el comerç del centre, veuen el centre comercial com un bé superior, ells veuen com a molt positiva l'arribada a nivell econòmic i social i és per aquest motiu que procuren per l'arribada del *Corte Inglés*.

Des del consistori es lamenta que s'hagin hagut d'arribar a aquests extrems pel que fa a la querella. Admeten que s'han pogut cometre errors, però tot i això creuen que és molt greu haver de recórrer a la via penal.

Segons explica el regidor d'urbanisme, Ramon Bassas, en aquests moments els pertoca defensar-se de les acusacions que tenen pendents, en virtut d'imputats, i estan segurs que tot el que s'ha fet s'ajusta a la legalitat ja que, segons explica, tenen tots els informes jurídics pertinents. També adjunta que ningú no ha comés cap delictes, i que s'ha anat massa lluny, per desestabilitzar un tema que no hauria d'haver-ho estat, i per criminalitzar el govern.

Tanmateix, tal com he pogut comprovar en la estadística que s'exposarà, sense voluntat de voler avançar-nos en el tema, podem comprovar que una majoria de la població enquestada (un 76% aprox.) estaria d'acord amb l'arribada del centre comercial a la nostra ciutat, no obstant quan es pregunta que s'hauria d'haver fet amb la nau, un sector que no arriba al 48% de la població respon enderrocar, mentre que les opcions de mantenir la fàbrica, trasllat, i altres més conservadores, superen per dos punts l'opció més radical. Per contra més de la meitat creu que l'Ajuntament no ha actuat correctament, i l'opció del sí, queda en última posició per darrera del ns/nc.

I és en aquest punt al qual volia arribar. Així com no hi ha una opinió crítica unitària, sinó que hi ha matisos, amb les opinions crítiques passa el mateix. Potser hi ha molta gent que com el govern, veu molt positiva l'arribada del centre comercial, però molts divergeixen amb la manera que s'ha portat tot. Per tant tampoc tenim una opinió favorable del tot, perquè un pot estar a favor del *Corte Inglés*, però també defensar que la fàbrica es mantingui.

Aquesta polèmica, potser sembla una lluita entre opinions crítiques i opinions favorables, No hi ha dos extrems oposats determinats, positiu i negatiu, és a dir dos bàndols, el tema que ens ocupa és tant complex que en unes coses es pot estar a favor i en unes altres en

contra. I és aquesta l'essència del meu treball, poder valorar per mi mateix i poder forjar una pròpia opinió, essent coneixedor del problema i la seva arrel.

5.5. POSICIÓ DELS PARTITS POLÍTICS



DADES PERSONALS

“El meu nom és Ramon Bassas, vaig néixer a Mataró l’any 1968, represento el Partit Socialista de Catalunya i sóc el primer secretari. Actualment faig de regidor d’urbanisme, i el meu partit té 11 regidors.”

origen de la polèmica

- Varis motius:
- L'ajuntament creu que és la ubicació més adequada , pero hi havia la fàbrica.
- Decisio presa pel govern de descatalogar la fàbrica ja que n'hi ha d'altres a la ciutat amb les mateixes caracteristiques. i l'arribada del el Corte Inglés era un bé superior per la ciutat.
- Veient la mobilització ciutadana , es considera i es vota a favor de la preservació del patrimoni i s'aproba el seu trasllat.
- Hi ha gent a favor de l'arribada del corte Ingles i gent en contra.
- Hi ha la gent que oprofita la polèmica per a debilitar el govern.
- Hi ha persones que creuen que l'arribada del CI debilitarà el seu negoci.

marc legal

- Des de la plataforma,han presentat una querrella als tribunals des del punt de vista penal, perque consideren que hi ha algunes questions que son il.licites
- Ens estem defensant.Tot el que hem fet te el seus informes juridics.Ningú ha comés cap delictes.
- Des del punt de vista juridic,també hi ha contenciosos presentats als tribunals, de moment els que s'han anat resolent,son favorables a l'ajuntament.
- Reconec els errors que hem pogut cometre i potser el jutge ens ho dirà, pero fins ara des del punt de vista de la legalitat ha estat impacable

opinió sobre el PEPAC

- Nosaltres hi estem a favor.
- Mataró va ser un de les primers municipis després del franquisme a preservar alguns edificis i monuments. Des de llavors hi ha hagut varies modificacions.
- Ens sembla que la preservació del patrimoni no és una pedra sagrada que ve del cel i de nostre senyor, que té uns elements en aquest cas concrets, que pensàvem que es podien revisar, per això hem promogut el trasllat, des de que jo sóc regidor d'urbanisme hem catalogat encara més béns.

posició respecte la fàbrica

- Primer, creiem que es podia enderrocar, pensant que hi ha altres edificis que tenen les mateixes característiques.
- Després rectifiquem i la traslladem perquè és de saber rectificar.

Mataró està preparat per acollir el Corte Inglés?

- Hem d'apostar per la innovació, la tecnologia, per transformar els sectors industrials ja consolidats com a nous amb un valor afegit. Els xinesos encara no ho poden fer i nosaltres sí.
- Des del punt de vista de la mobilitat i logística, tenim la infraestructura per fer-ho.
- Des del punt de vista de la mobilitat caldrà fer la reforma d'alguns carrers, que ja s'han començat a fer, se n'hauran de fer d'altres.

Futur de la nau

- La Nau anirà molt a prop d'allà en un sector urbanístic diferent, al carrer Biada, en una zona exempta d'edificacions al voltant, les edificacions més properes tenen la mateixa alçada que la nau, en una plaça, així la farà més visible.
- Es destinarà a usos pel sector terciari, de serveis.
- Serà del propietari que se li adjudiqui aquell sector i l'haurà d'explotar.
- El muntatge encara no té el projecte acabat, però el desmuntatge és va fer de manera que fos fàcil el seu engranatge.

Mataró necessita una reactivació econòmica/ social

- Nosaltres tenim futur en el sector industrial,afegint-hi el valor innovació.
- Futur en el sector serveis i altres sectors primaris.
- La pesca i l'agricultura minoritariament també tenen futur en l'economia.
- El més important el sector serveis.
- Es necessiten elements d'atracció importants per a sortir de la crisi, com és el Corte Inglés.

impacte del Corte Inglés

- Creació de mil llocs de treball.
- Uns 30.000.000 D'€ en salaris.
- Una inversió de 18.000.000 D'€ en el Corte Inglés.
- Increment de la demanda comercial.
- Del que es tracta és de que els entorns siguin tan o mes atractius que el Corte Ingles de tal manera que la gent que s'acosti a Mataró trobi altres ofertes.

actuació del govern

- Hem comès errors, equivocacions, l'important és cap on anem i nosaltres anem cap a que vingui el Corte Ingles i que vingui ja.

posició del partit

- Esperant que s'aixequin les mesures cautelars,mentres tant estem treballant per tenir-ho tot a punt per l'arribada del Corte Ingles.Estem preparant la ciutat a nivell de mobilitat i també que a nivell administratiu estigui tot resolt.
- També ens estem defensant perquè creiem que ho hem fet bé.



DADES PERSONALS

“El meu nom és Joan Mora, vaig néixer a Arenys de Mar el 1963, Fa 20 anys que vaig fundar una empresa informàtica i em dedico a això. Represento Convergència i Unió, Sóc el president de la federació de Mataró de convergència i Unió i president del grup municipal, i no ocupo cap càrrec municipal. jo vaig passar de no ser regidor a ser cap de llista. l'any 2007 , per circumstàncies X vaig arribar a ser el cap de grup de CIU, per tant ara porto 3 anys com regidor de l'Ajuntament de Mataró més la campanya electoral, és a dir uns tres anys i mig que estic fent política, política amateur perquè com és natural no vàrem guanyar les eleccions, i quan no les guanyes has de continuar amb la teva feina, treballant amb la teva feina, i els vespres, o els caps de setmana i sempre que se'm requereix i tinc disponibilitat doncs dedicar-me a servir a aquells que em van votar. Som 7 regidors, és a dir de 27, 11 del PSC, 2 d'ERC i 2 més d'ICV que sumen 15 i conformen el govern tripartit de la ciutat i després CIU que en tenim 7, 4 el PP i 1 CUP. (un 26% aprox.)”

origen de la polèmica

- Origen de la polèmica:
 - La votació secreta (=irregularitat) forçada per decatalogar i poder tirar a terra.
 - Greuge comparatiu respecte qualsevol altre ciutadà que tingui algun altre element catalogat.
- S'ha anat embolicant tot fins a dia d'avui:
 - Informacions complicades.
 - Projecte de trasllat.

marc legal

- S'ha actuat il·legalment?
 - Ho ha de decidir el jutge.
 - Segons els advocats consultats per CIU:
 - No es pot tirar a terra un element amb la màxima protecció.
 - No es pot traslladar un element d'aquestes característiques, i menys deixar-lo emmagatzemat.
 - El secretari de l'Ajuntament no ha arribat a mostrar el document en el que constava la legalitat de transportar el conjunt catalogat.

opinió sobre el PEPAC

- Ciutat=fruit de la seva història.
- Tenir un catàleg del patrimoni = molt interessant.
 - Elements catalogats= normes molt estrictes de protecció.
 - Quan s'ha volgut fregar la línia i probablement sobrepassar-la, hem començat a tenir problemes.
- CiU va participar a la creació del Pla des de fora.

posició respecte la fàbrica

- Canvi de catalogació = temeritat
- respecte la fàbrica:
 - Sí al Corte Inglés, Sí a Can Fàbregas = INTEGRACIÓ.

Mataró està preparat per acollir el Corte Inglés?

- Mobilitat: si s'escanya la sortida per Ronda Barceló, si en aquests moments ja tenim moments de col·lapse en molts punts de la ciutat, des del punt de vista polític hi veiem una certa problemàtica.
- Contraprestacions en relació a l'aparcament.
- S'ha d'evitar que la locomotora, que ha de dinamitzar el comerç, es converteixi en una aspiradora.
- Es necessita:
 - Que l'aparcament serveixi per aparcar i consumir al centre.
 - L'ajuntament està planificant més places pel centre comercial que de servei pel centre.

resposta ciutadana

- Dues posicions:
 - Gent molt propera al que passa a la ciutat= s'adona del greuge comparatiu = implicat des del primer moment en procurar que les coses es fessin bé.
 - Gent que potser no té aquesta informació o no està tant preocupada per aquests temes= veuen bé la vinguda d'un gran centre comercial a la nostra ciutat
 - Tenir un alcalde i un regidor d'urbanisme imputats judicialment, i ara també el director de PUMSA, és molt greu.
 - La gent s'adona que això que s'havia venut, que s'havia fet tant bé, no s'havia fet tant bé.

Mataró necessita una reactivació econòmica/social

- En aquest aspecte si, la ciutat ha rebut un fort impacte en els darrers anys com va ser l'aparició del del *Mataró Parc* és indubtable que va produir un fort impacte, positiu en alguns aspectes, i negatiu en uns altres.
- Visió de ciutat:
 - Centres comercials de perifèria.
 - Ciutat potent.
 - En contra de la desertització de la ciutat.
 - Ciutat com a "centre comercial a cel obert"

impacte del Corte Inglés

- Arribada d'una locomotora comercial provoca xocs.
- Dinamització econòmica perquè atraurà més públic.
- Més competència.
- S'haurà de preparar el comerç tradicional.
- S'haurà d'adaptar els eixos de vianants.
- Un nou centre comercial genera oportunitats i per tant més moviment econòmic i llocs de treball però també aquesta crisi si ho mirem, ja ha fet perdre dintre del comerç, més llocs de treball dels que crearà una gran superfície d'aquestes característiques.
- Hem de ser molt curosos, no sigui cas que el que fem sigui una estratègia de substitució d'uns pels altres.

actuació del govern

- El govern totalment no ha actuat correctament.
- Ambició per anar a les eleccions venent la pell de l'ós abans de caçar-lo.
- Ells mateixos es van anar embolicant
- Hi ha gent que ha invertit molts diners per tirar un negoci endavant, contant en que això podria anar endavant, que fa ara aquesta gent?, tot això és responsabilitat del govern municipal.

posició del partit

- Primer: Presumpció d'innocència
- Segon: demanar-li, des del punt de vista judicial, a l'alcalde, que es retiri de les competències d'urbanisme i de la presidència de l'empresa municipal PUMSA el regidor d'urbanisme.
- la tristor del procés, és que és un govern molt tancat, molt insegur i no vol prendre cap decisió que pugui fer un bé a la ciutat, que nosaltres pensem que fóra bo per la ciutat.



DADES PERSONALS

“El meu nom és Pau Mojedano, vaig néixer a Mataró. Tinc 51 anys i em dedico a la política i a la formació. Represento el Partit Popular de Catalunya, a Mataró, com a president del grup municipal i com a vicesecretari d’acció política del PP. Em dedico a la política de manera intensa i professional des de fa 6 anys, però activitat política n’he tingut tota la vida, des de que tinc memòria, potser des dels 15 anys.

El meu partit té 4 regidors dins de l’ajuntament, som el tercer grup municipal amb nombre de regidors. Dins de l’ajuntament sóc membre de la comissió informativa de serveis territorials, de la comissió informativa d’innovació i presidència, membre de la comissió d’organització i algunes coses més...”

origen de la polèmica

- La política urbanística que està portant a terme aquest govern.
- Sentit molt patrimonial de la ciutat, porten governant 30 anys, creuen que la ciutat és seva i poden fer el que volen
- Utilitzen els diversos consells municipals, de les diverses entitats, d’associacions de veïns..
- Han preferit anar per sota intentant buscar la solució sense comptar amb ningú, per poder tirar endavant aquest projecte= dificultat
- Decisions urbanístiques equivocades = han provocat que el tema hagi anat als tribunals = possibles delictes urbanístics.
- No ha estat tant una errada sinó el producte d’una manera de fer que jo espero que s’acabi aviat.

marc legal

- els tribunals diran si hi ha hagut una vulneració de la llei, però hi ha una cosa que per mi és igual de greu: és que s’han vulnerat totes les normes d’ètica política i per tant aquí algú hauria d’haver assumit responsabilitats.

opinió sobre el PEPAC

- Som una ciutat amb poc patrimoni arquitectònic.
- El Pla Especial és un document que s'ha de mantenir, preservar i crec que en algunes qüestions segurament caldria revisar.
- Si el govern hagués fet bé les coses i hagués estat capaç de parlar amb totes les parts, es podria haver evitat aquesta sèrie de problemes que hi ha hagut; la gent s'hauria sentit particip d'aquesta decisió i molt probablement tothom ho hauria entès.
- Falta de sensibilitat del govern
- Hi ha algunes peces, alguns edificis de gran valor que hauríem de mirar tots plegats, des de l'Ajuntament també de tenir-lo en millors condicions.

posició respecte la fàbrica

- Posant en una balança què és més important, si el valor patrimonial de la fàbrica o el projecte del "Corte Inglés" sempre dèiem que el primer que s'havia de fer era estudiar tècnicament la viabilitat d'integrar les dues coses. És a dir, aprofitar l'estructura de la fàbrica o com a mínim els elements més importants d'aquest patrimoni i intentar integrar-los en el centre comercial.
- Urbanisme d'integració.

hi havia alternatives

- Nosaltres hauríem posat el "Corte Inglés" al camí Ral.
- Si no fos possible hauríem buscat una altra ubicació.

la resposta ciutadana

- Resposta activa per part d'un grup de gent que és lloable.
- El govern ha estat molt maldestre en tot aquest procés, ha actuat de manera incorrecta, però és veritat també que aquest altra sector de la plataforma doncs han posat totes les pegues possibles a que el "Corte Inglés" vingui. Això tampoc em sembla bé.

Mataró necessita una reactivació econòmica/social

- Absolutament. Mataró té un teixit comercial que és correcte però està mal aprofitat.
- L'element del "Mataró Parc" atrau molta gent de fora però és un tema d'iniciativa privada.
- Hauríem de mirar de dotar el centre de Mataró d'aquests factors d'atracció.

impacte del Corte Inglés

- Dubto de que acabi venint el CI perquè el govern de la ciutat ho ha fet malament.
- A mataró hi ha un sector important de gent que compra al "Corte Inglés" de Barcelona= sector de població important que consumiria a la ciutat.
- Element d'atracció important per tot l'entorn
- El comerç hauria d'espavilar-se i evolucionar.

actuació del govern

- Rotundament no. Ho han fet tant malament com han pogut.

posició del partit

- Intentar fer un seguiment, un control de la situació, dels esdeveniments i dels fets, però és evident que el tema està parat.
- En aquest moment el que podem fer és esperar.



DADES PERSONALS

“El meu nom és Francesc Teixidó, vaig néixer a Mataró el 1963, sóc Enginyer Agrònom (Universitat Politècnica de Catalunya) i Màster en Economia i Direcció d’Empreses (IESE – Universitat de Navarra). Sóc el Cap del Grup Municipal de ERC a l’Ajuntament, membre de l’Executiva Local de Mataró i Conseller Nacional. Em dedico a la política des del 2007 i Sóc el Tercer Tinent d’Alcalde, Conseller Delegat d’Habitatge i Llicències Urbanístiques i President de l’Àrea de Serveis Territorials”

origen de la polèmica

- Derivada del que jo definiria com a resistència als canvis.
- Mataró és una ciutat important i en determinats aspectes està fent el trànsit cap a una ciutat metropolitana.
- Aquesta transformació pot xocar amb una percepció de la ciutat més lligada al passat.

marc legal

- creuen que no s'ha actuat fora de la llei.

opinió sobre el PEPAC

- En línies generals va ser elaborat amb criteris raonables.
- Els tècnics-arquitectes que hi van participar van fer un bon treball.
- Bon document de referència.

posició respecte la fàbrica

- En el nostre partit hi va haver, inicialment, un cert debat al respecte en base a:
- Opinions més tècniques sobre el valor arquitectònic de l'edifici.
- Situació general de l'edifici.
- S'imposa la posició d'enderrocar la nau.
- Projecte de trasllat= no és la millor solució, però també es veritat que permet aconseguir les dues coses: la instal·lació de el Corte Inglés i la conservació de la nau.

Mataró està preparat per acollir el Corte Inglés?

- En principi sí.
- Servei de Mobilitat de l'Ajuntament disposa d'una sèrie de simulacions de trànsit.
- Té previstes les modificacions que cal realitzar per reduir al mínim les dificultats que es podrien produir.

la resposta ciutadana

- Positiva
- M'agrada en general la implicació de les persones en els afers de la Comunitat.
- És un tema complicat i penso que la ciutadania n'està una mica tipa.
- L'opinió majoritària és que es resolgui definitivament amb l'arribada del centre comercial.

Mataró necessita una reactivació econòmica/social

- Penso que sí.
- A Mataró hi ha empresaris i comerciants, extremadament dinàmics i implicats en continus processos de millora.
- L'Ajuntament ha de contribuir a facilitar al màxim que els emprenedors puguin desenvolupar a Mataró els seus projectes.
- Cal entendre les extraordinàries inversions que s'han fet aquests darrers anys: des de TecnoCampus Mataró i Maresme i les Universitats, Formació continua, Tallers de tecnoficis, Incubadora d'empreses, fins a la remodelació de la Plaça de Cuba o l'esforç per aconseguir el Corte Inglés.

impacte del Corte Inglés

- Inversió directa en la construcció.
- contractacions col·laterals.
- Els efectes d'aquesta instal·lació en altres ciutats.
- Increment de número de llicències d'establiments comercials, de les vendes/metre quadrat i millora de la qualitat general de l'oferta comercial i de serveis.
- Contribució a la capitalitat comercial i de la gran distribució que Mataró necessita, ampliant la seva àrea d'influència més enllà de les fronteres comarcals.
- Entre 800 i 1000 llocs de treball directes.

actuació del govern

- El Corte Inglés va guanyar un concurs amb tota la transparència i respecte a la llei del món.
- Empreses com aquestes que s'embranquen en projectes tan grans necessiten seguretat i tranquil·litat en temes jurídics.
- És evident que potser hi ha alguna cosa en tot aquest procés que no s'ha fet bé del tot.

posició del partit



DADES PERSONALS

“El meu nom és Quitèria Guirao, vaix nèixer a Mataró al més d’octubre del 1963. Des del 2003, tota aquesta etapa, soc regidora de l’ajuntament i per tant em paguen per fer de regidora. Represento a Iniciativa per Catalunya verds ,esquerra unida i alternativa, som una coalició Soc la responsable de política municipal, soc portantveu del grup municipal d’iniciativa esquerra unida i per tant tinc aquesta responsabilitat dins de la direcció executiva, del partit aquí a Mataró. Em dedico a la política de partit des del 94, però jo crec que tota la meua vida me dedicat a la política , després ha vingut la de partit. La nostra representació és diguessim que dels 27 diguéssim graons o cadires que hi ha a l’ajuntament nosaltres en tenim 2, però hem fet un acord de govern amb el partit dels socialistes de Catalunya i esquerra republicana i estem al govern de la ciutat. A part del càrreg de portantveu del grup municipal, dins el govern tinc les competències de medi ambient i sostenibilitat i soc presidenta d’aigües de Mataró, presidenta de Mataró en la via sostenible i també soc la presidenta i impulsora del pla integral d’en Palau -l’escorxador i presideixo el consell de medi ambient de la ciutat.”

origen de la polèmica

- L'origen el podem trobar en una resposta ciutadana que hi ha hagut a una decisió presa per l'ajuntament i impusada pel govern que és la d'ubicar en un lloc concret avalat per la generalitat a la ciutat, el Corte Inglés.
- Aquest lloc concret també s'hi troba un bé d'interès local (La fàbrica de can Fabregas de Caralt) i el que hi ha hagut és un conflicte d'interesos.

marc legal

- No s'ha actuat fora de la llei.

opinió sobre el PEPAC

- Va ser en Salvador Milar a la primera legislatura al 1979 com a Regidor d'urbanisme qui va impulsar El PEPAC a la ciutat. És el full de ruta en la millora i en la protecció del patrimoni.
- en un segona revisió es va incorporar tot el que és patrimoni fabril, una sèrie d'edificis entre ells Fàbregas i de Caralt
- És un instrument necessari per la ciutat de Mataró i que pocs ajuntaments de Catalunya el tenen.

posició respecte la fàbrica

- Dues posicions: Primer, d'enderrocar-la i segon traslladar-la. S'entenia que per un bé superior (l'arribada del CI) calia enderrocar la fàbrica ja que per explicar la història fabril de Mataró hi havia d'altres exemples, veient la resposta ciutadana es decideix de traslladar-la en un altre lloc d'aquesta manera la fàbrica segueix preservant-se i pot venir el CI.

Mataró està preparat per acollir el Corte Inglés?

- Nosaltres a l'any 2001 a la oposició i amb Salvador Mila varem proposar una altra ubicació, a la Ronda Barceló cantonada amb la Nacional II, per motius de mobilitat, els estudis tècnics no varen ser viables, un altre ubicació seria darrera el Tecnocampus, però passaria el mateix que amb L'Alcampo que la gent que hi va s'hi queda tota la tarda i això no reactiva el comerç de dins la ciutat.
- Necessitat d'una bona gestió i tenir una bona xarxa de transport públic per tal de que la nostra ciutat no estigui envaïda pels cotxes.

Resposta ciutadana

- Resposta legítima, com és legítim que el govern hagués pres la decisió que va prendre en el seu dia i que ara estem gestionant.
- La plataforma va entendre que havia d'anar per via judicial i ara és on estem parlant.

Mataró necessita una reactivació econòmica/social

- Mataró necessita un element d'atractivitat El CI ho és.
- Necessita que es crein llocs de treball i que la gent vingui a la nostra ciutat i s'hi quedi consumint.

impacte del Corte Inglés

- L'impacte esta avalat pel POEC, han d'explicar com és la xarxa comercial a la ciutat quin impacte tindrà , estudis econòmics, hi ha un procés de diàleg amb el sector comercial, per tant Unió de botiguers, amb ...també hi ha altres entitats al centre i no tant al centre de la ciutat,.
- Creció de llocs de treball

actuació del govern

- Mala intenció no n'hi ha hagut
- En aquests moments hi ha un jutge que està estudiant, vigilant si s'ha fet res malament ,amb la imputació de l'alcalde i el regidor d'urbanisme, nosaltres diem que no , que no hi hagut res malament a nivell administratiu. i lo altre no s'ha fet amb motiu de que ningú s'embutxaqui diners.

posició del partit

- Defensar un projecte necessari per la ciutat, l'arribada del Corte Inglés, que això provoca que el que vam entendre era que no es volia que és destruís Fàbregas i de Caralt , la solució ha estat el trasllat que és donar-li una segona vida a aquest edifici que és el que ha de tenir el patrimoni perpetuar-se i a part de perpetuar-se tenir usos i vida diferent al que va ser concebut.



DADES PERSONALS

“El meu nom és Joan Jubany, vaig anar al GEM també, però fa uns quants anys ja, en tinc 40. Vaig nèixer a Barcelona, el 1970. Em dedico al disseny gràfic, sóc dissenyador gràfic i treballo en una cooperativa amb sis socis treballadors. Ara et parlo en nom de la CUP, Candidatura d’Unitat Popular. De càrrecs no en tenim pròpiament dit, som una organització assembleària, tant val la paraula d’un militant com d’un altre. Em dedico a la política entesa de forma àmplia com a activisme, doncs des dels 16 anys, això és el 1986, vaig començar a militar a l’MDT de llavors, després es va fundar Maulets, vaig estar a Catalunya Lliure i després vam crear la CUP a Mataró, i des de que la vam “parir” que hi estic militant. Actualment la CUP té un regidor que el vam treure amb una mica més de 2000 vots, que és un 5%. Com a càrrecs municipals, represento a la CUP al Consell d’administració de Mataró Audiovisual, que és l’empresa que porta la ràdio municipal i sóc patró de la fundació d’Unió de Cooperadors.

origen de la polèmica

- El fet per part del govern de voler eliminar i després traslladar un edifici que estava catalogat en pla especial de patrimoni.

marc legal

- Nosaltres creiem que s'ha actuat il.licita i il.legalment.
- Hem presentat dues querelles una a nivel administratiu i un altre a nivell penal ia més de varis contenciosos als tribunals.
- Hi ha una normativa PEPAC que s'ha de respectar.
- El regidor d'urbanisme va actuar il.legalment des del moment en que en tant que regidor va participar en un afer que hi estant implicats parents seus.
- La llei és molt clara quan a que alló que es faci a l'juntament ha de complir amb la llei.

opinió sobre el PEPAC

- Nosaltres pensem que és necessari que el patrimoni arquitectònic i històric estigui protegit.
- Nosaltres sempre hem defensat elements que no són edificis emblemàtics, arquitectura tradicional que dona identitat a una ciutat i que ha d'estar mínimament protegida, façanes i volums.

posició respecte la fàbrica

- El nostre plantejament és el de mantenir-la i rehabilitar-la al seu lloc. NO és excessivament costosa i hi guanya tota la ciutat, ja que es recupera memòria històrica del mataró textil.
- La seva catalogació ve donada justament per la seva situació ja que està a l'antiga via Augusta dels romans.
- Si hi hagués una majoria de govern que volgués la vinguda del CI, nosaltres acceptariem una integració, respectant l'edifici.

Mataró està preparat per acollir el Corte Inglés?

- NO.
- És obligatori tenir un informe sobre la mobilitat per garantir que no es produirà un col·lapse circulatori. A l'juntament li va costar molt tenir-ne un, finalment pagant, en varen aconseguir un.
- Nosaltres posem en dubte aquest informe ja que va ser una constant anar i venir de la Generalitat, fins que ho varen aconseguir.

Resposta ciutadana

- Quan el tema va començar, es va crear la plataforma i hi va haver una resposta multitudinària i contundent al carrer.
- En el moment que el govern decideix tirar pel dret, nosaltres ho portem als tribunals i creiem que el debat ara ja no és al carrer sino als tribunals.

Mataró necessita una reactivació econòmica/ social

- Si, nosaltres estem en el model de la proximitat, no amb el model dels grans.
- Cal reforçar i potenciar el comerç del centre de la ciutat i de cadascun dels barris, comerç de proximitat amb productes de proximitat.
- Amb el nostre model la riquesa es genera i es queda a Mataró.

impacte del Corte Inglés

- Impacte negatiu pel petit comerç de la zona.
- Destruirà llocs de treball
- L'ALCAMPO va ser un error i ara la tornaran a cagar.

actuació del govern

- El govern ha actuat malament, per això hem anat als tribunals i els hem denunciat sempre.

posició del partit

- Estem seguint de prop les declaracions en el procés penal i esperem quan això s'acabi concretar acusacions.

6. UN FUTUR INCERT

Com ja s'ha anat dient, el futur de la nau, exclusivament, està entre les mans del jutge. Mentrestant a la resta li pertoca esperar i imaginar. I és el que es farà en aquest punt. Com que no se sap res del cert, en primer lloc analitzarem la proposta que feia l'Ajuntament, i en segon lloc, a tall particular, descriuré la solució que m'agradaria.

6.2. FUTUR EMPLAÇAMENT

En primer lloc el consistori valora les opcions més convenients per reconstruir la nau. En primer lloc es fixa amb l'illa veïna de Ca l'Imbern però aquest presenta algunes dificultats i finalment es descarta.

Per altra banda es valoren altres emplaçaments com en el nou sector Goya, però la nau quedava massa encaixada entre edificis i quedava molt poc visible.

Finalment es valora i es decideix ubicar tot el conjunt prop de la ubicació inicial, en un sector urbanístic diferent, en el mateix carrer Biada, prop del carrer sant Benet, però a la vorera del davant. Un emplaçament, que segons l'Ajuntament, la fa exempta d'edificacions al seu voltant, més esvelta, se la veurà més ja que les edificacions més properes tenen la mateixa alçada que la nau.



Il·lustració 22 "Futur" emplaçament

Per tant, segons que diuen, guanya en quant als seus valors patrimonials, ja que són més visibles.

Els usos que s'hi destinaran seran terciaris i serà del propietari que se li adjudiqui aquell sector. És un tema urbanístic complicat, com a propietari entres a formar part d'aquell sector, però el teu lloc definitiu depèn de com es configuri. Qui al final tingui això, haurà d'explotar aquesta fàbrica.

"El procés de reconstrucció encara no té projecte, s'ha d'acabar de fer, perquè el volem fer una mica més concret i saber on anirà les llums, i la corrent..."

Però si que el projecte de desmuntatge es va fer amb tots els elements col·locats perquè el muntatge fos després més fàcil. Hi ha uns elements arquitectònics que fan unir les peces de manera més ràpida."

Pel que fa a la meua proposta, sense cap fonament arquitectònic, valoro la integració del centre comercial amb la fàbrica, tal com es mostra en la recreació virtual adjunta, penso que una adaptació en l'arquitectura del *Corte Inglés*, utilitzant materials que s'ajustin als que podria tenir un conjunt industrial, realitzant una arquitectura que s'integrés amb el paisatge industrial que ofereix *Can Fàbregas* tot combinant-lo amb vidres que permetessin veure la nau des de l'interior del centre comercial, tot

donant-li alguna utilitat terciària, seria una bona solució, per aquells que, com jo, defensem el progrés i el patrimoni.

7. PARLEM DE NÚMEROS

Durant tot el treball hem parlat de compres, de vendes, de trasllats, d'enderrocs, de mantenir la fàbrica, de l'arribada de la locomotora comercial. Ara ens proposem esbrinar què costa, què ha costat i què costarà i sobretot què ens aporta i què ens aportarà

7.2. COST DE LA TRANSACCIÓ AJUNTAMENT – PUMSA – CORTE INGLÉS

D'entrada com s'ha descrit en un principi la nau de *Can Fàbregas*, propietat de "Naves Biada", va ser venuda a "Aurum S.L." en escriptura pública. El cost d'aquella transacció fou de 16.498.000€ més IVA.

La venda del 59,40% dels drets de propietat de la futura finca a PUMSA puja fins als 7.060.000€ més Iva

El preu que, en cas que el *Corte Inglés* acabi venint, pagaria pels terrenys 24.000.000€.

El Corte Inglés assumeix 2.862.250€ en concepte de compensacions econòmiques i millores econòmiques per a destinar a inversions en patrimoni arquitectònic.

No es té en compte el projecte arquitectònic ja que no repercuteix sobre el consistori, tot i això es preveu una inversió de 136.190.384€, que anirien destinats a la construcció d'un edifici de 26.000 m² construïts sobre rasant, dels quals, 22.000 m² anirien destinats a la superfície de venda.

En la construcció a banda de l'aparcament privat, se'n preveu un de municipal, amb un sobrecost aproximat de 4.466.000€.

Sense tenir en compte la paga i senyal que el *Corte Inglés* ha fet, sota una garantia hipotecària de l'Ajuntament, i contant que no s'hagués aturat, sembla que l'operació s'hauria de tancar amb beneficis.

De totes maneres hem de tenir en compte que les valoracions econòmiques que es puguin fer en aquest treball són molt orientatives, es fa impossible recol·lectar tots els documents, ja que no es subministren, sinó que es donen grans xifres, i fer una estimació de costos. Per tant, hem de prendre les dades com a simbòliques.

Malgrat tot, els terminis establerts no s'han pogut complir, per tant hem d'estimar que d'aquets suposats beneficis que s'han obtingut, amb el procés judicial obert, estan convertint-se en despesa a causa dels interessos. Aquestes despeses, segons el meu criteri, es podrien haver evitat, penso que es va voler precipitar tot massa ràpid, si les coses s'haguessin fet més a poc a poc, amb més consens i més meditació, haguéssim sortit guanyant tots. Com va dir Ramon Bassas, "reconec que podem haver comès errors i potser el jutge ens ho dirà", en aquest sentit crec que té raó, crec que s'han comès errors, penso que no intencionats, però sí com a fruit del que s'ha dit, de la rapidesa amb què s'han fet les coses.

Reprement el punt que ens ocupa, tal com va calcular el president del grup municipal de CIU a Mataró, Joan Mora, suposant uns interessos menors dels que són en realitat, de per exemple un 3%, i suposant, també, que PUMSA té 20M € invertits, són uns 600.000€ anuals, els quals hem de multiplicar per cada termini que passa. Són molts diners.

7.3. COST DEL TRASLLAT I POSSIBLE RECONSTRUCCIÓ

D'entrada cal dir que l'Ajuntament atribueix el cost del procés de desmuntatge als propietaris del sector on ha d'anar la nau. Com diu el regidor: *"El que passa és que no ho pagarà la gent ni l'Ajuntament, és un desmuntatge "exumptos costos", tant per desmuntar com per tornar a muntar, el de desmuntar és un cost que nosaltres hem atribuït als propietaris de Ronda Barceló. Diu japa! Que macos no? Que ho pagui un altre no?... no home! Ho hem fet perquè els sectors urbanístics, en el moment de transformar-se, inclouen partides de demolicions i de desmuntatges, i per tant, si resulta que hi ha una peça catalogada, s'ha de desmuntar com es desmunten les peces catalogades"*. Per tant direm que, de moment, no s'atribueix a l'Ajuntament el pagament d'aquesta operació.

El pressupost d'aquesta opció puja fins al 1.925.000€, amb la reconstrucció inclosa.

De totes maneres si ens fixem en la següent taula veiem com l'opció escollida és la més cara de totes, per contra, sorprenentment, l'opció inicialment descartada la de mantenir, és la més viable econòmicament. Veient aquestes dades, em costa entendre l'elecció del desmuntatge, i encara menys, l'intent d'enderroc. Potser són grans xifres, però de totes maneres la diferència de preu entre el desmuntatge i el manteniment és de 1.025.000€. també són molts diners.

opcions estudiades i pressupost	
mantenir	900.000 €
enderrocar	1.200.000 €
desmuntar	1.925.000 €

Taula 2: comparació pressupostos

7.4. BENEFICIS PER LA CIUTAT

En el cas que el centre comercial s'acabi instal·lant a la nostra ciutat, aportarà uns beneficis, discutits per alguns sectors de la ciutat.

Cal tenir en compte que es promou l'arribada del centre comercial a la nostra ciutat per tal que dinamitzi el comerç del centre. Malgrat això, no tothom ho veu així, ja que l'impacte que podria generar la seva arribada, podria ser molt negatiu pel comerç de proximitat, en favor dels grans centres comercials. Es diu que els comerços no podran afrontar la competència que donarà la "locomotora comercial".

Els informes oficials parlen d'uns 1000 llocs de treball directes, amb un 80% de treballadors de la localitat i entorns, una aportació de +3,5% al PIB, uns 26M € en salaris, que seran invertits, en part a la ciutat, un increment del nombre de visitants positiu pels sectors de l'oci i la restauració, un increment de les vendes entre un 8% i un 10% per m², així com també diu que farà renovar, especialitzar i augmentar l'exigència de competitivitat de la xarxa comercial.

No poso en dubte res del que s'ha escrit anteriorment, hem de ser realistes i pensar que l'arribada d'un centre comercial com aquest pot ser molt positiva, a grans trets, per l'economia de la ciutat en un context de crisi com en el que vivim. Però, encara que el món el mouen els diners, en la vida d'una ciutat s'han de tenir en compte altres conceptes que no són l'econòmic, com la mobilitat, o la nostra personalitat.

Pel que fa a la mobilitat haig de dir que, sense ànim de ser més crític del que cal, en l'entrevista al regidor d'urbanisme, quan se li qüestiona sobre el tema respon amb grans paraules, però no contesta la pregunta: "Els problemes que hi podrà haver, de mobilitat, etc... ja els resoldrem, però els avantatges ens sembla que són molt positius". Certament els avantatges econòmics són molt atractius, però personalment, no m'agradaria viure en una ciutat en la qual, per entrar amb cotxe hagués d'estar retingut en embussos constants derivats de la suma entre el trànsit sentit *Mataró Park* i el trànsit sentit *Corte Inglés*.

D'altra banda, també penso que l'impacte serà molt positiu per la restauració, però no tant pels petits comerciants. Potser ens anem apropant cada cop més al model comercial de les polis d'Estats Units, on l'activitat comercial es concentra en la seva majoria en els macro-centres comercials, defugint el comerç de proximitat.

8. ESTADÍSTICA SOBRE L'OPINIÓ DE LA POBLACIÓ DE MATARÓ

El següent punt és l'essència d'aquest treball, descobrir què en pensa la població de Mataró sobre la problemàtica de *Can Fàbregas* i sobre tota la polèmica que s'ha generat.

Per fer-ho, em basaré en els resultats de les enquestes que he anat repartint durant els últims mesos. Es tracta de 200 fulles, amb 8 preguntes més una d'opinió, repartides estratègicament pels diferents barris de Mataró, seguint l'estudi de la població de Mataró, que presentaré a continuació, per barris i per sexe.

Les enquestes repartides són anònimes, i els seus resultats són transcrits a una base de dades "accés" per fer més àgil el moment d'extreure els resultats per elaborar l'estadística.

8.1. PRESENTACIÓ DE L'ESTADÍSTICA

Com ja s'ha dit anteriorment, l'estadística es basa en els resultats que extregui de les enquestes. Aquest anàlisi estadístic es farà seguint el següent esquema:

(el paràmetre d'edat ens permet establir un repartiment d'enquestes equitatiu entre barris, per tal de tenir representada cada franja d'edat)

- Estudi estadístic:
 - Opinió general: anàlisi general, sense tenir en compte els paràmetres d'edat.
 - Sexe: anàlisi general per sexes (M/F establert en l'apartat de l'enquesta "dades personals")
 - Barris: anàlisi específic per barris sense tenir en compte el paràmetre d'edat.
 - Centre
 - Cerdanyola
 - Cirera
 - Eixample
 - La Llàntia
 - Molins
 - Palau- Escorxador
 - Peramàs
 - Pla d'en Boet
 - Rocafonda
 - Vista Alegre
- Anàlisi per barris tenint en compte
 - Sexe: anàlisi específic per sexes (M/F establert en l'apartat de l'enquesta "dades personals")

Per tal de fer al més fiable possible l'estadística, s'ha repartit una nombrosa quantitat d'enquestes, repartides pels diferents barris de Mataró seguint els criteris que he pogut deduir a partir de l'estudi estadístic de la població de Mataró que els presento a continuació.

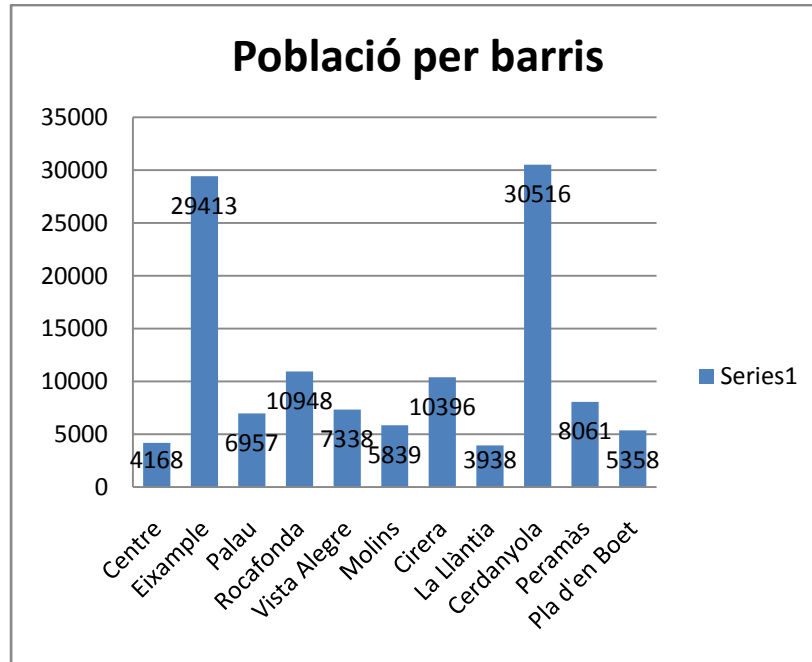
La informació ha estat extreta del padró de l'1 de Gener del 2010.

8.2. ESTUDI ESTADÍSTIC DE LA POBLACIÓ DE MATARÓ

Mataró compta, l'1 de Gener de 2010, amb 122.932 habitants, 1.186 més que l'any anterior. Pel que fa a la població per barris, podem dir que el barri més poblat és el de Cerdanyola, seguit de l'Escorxador i Rocafonda. El menys poblat és la Llàntia, seguit del centre i Palau.

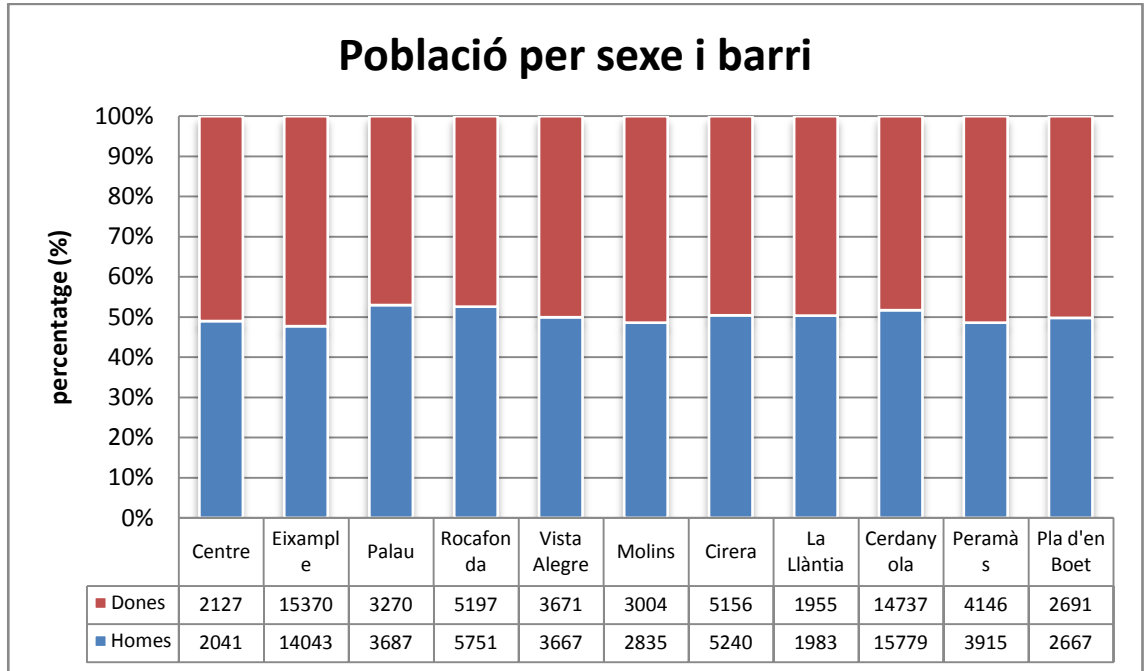
8.2.1. ESTUDI DE LA POBLACIÓ PER BARRIS

POBLACIÓ PER BARRIS A MATARÓ	
Barri	Població
Centre	4168
Eixample	29413
Palau	6957
Rocafonda	10948
Vista Alegre	7338
Molins	5839
Cirera	10396
La Llàntia	3938
Cerdanyola	30516
Peramàs	8061
Pla d'en Boet	5358



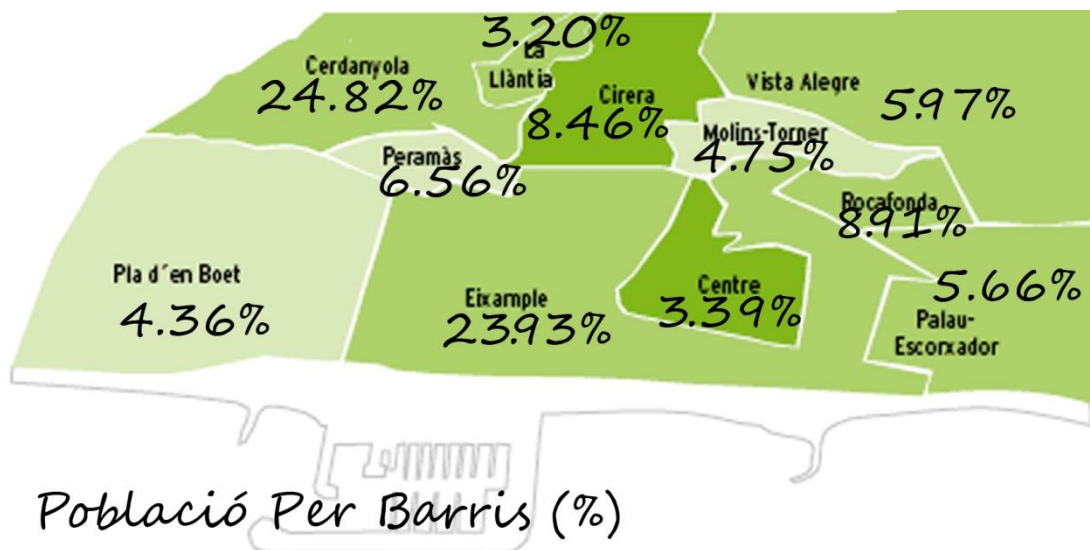
8.2.2.1. ESTUDI DE POBLACIÓ PER BARRIS I SEXE

POBLACIÓ PER BARRIS I SEXE A MATARÓ					
Barri	Població TOTAL	Població Masculina	Població Femenina	Percentatge M	Percentatge F
Centre	4168	2041	2127	48,97%	51,03%
Eixample	29413	14043	15370	47,74%	52,26%
Palau	6957	3687	3270	53,00%	47,00%
Rocafonda	10948	5751	5197	52,53%	47,47%
Vista Alegre	7338	3667	3671	49,97%	50,03%
Molins	5839	2835	3004	48,55%	51,45%
Cirera	10396	5240	5156	50,40%	49,60%
La Llàntia	3938	1983	1955	50,36%	49,64%
Cerdanyola	30516	15779	14737	51,71%	48,29%
Peramàs	8061	3915	4146	48,57%	51,43%
Pla d'en Boet	5358	2667	2691	49,78%	50,22%



Com podem observar en l'anterior gràfic, la població per barris a Mataró no està repartida per igual, els principals nuclis pel que fa a la població es reparteixen al voltant del Centre, però pel que fa al repartiment per sexes, podem dir que la ciutat està molt equilibrada, els percentatges oscil·len entre el 48 i el 51% i vist a nivell local, la diferència està en un 0.23%, que traduït en nombre d'habitants, són 284, és a dir per a cada home hi ha 0,995390209 dones.

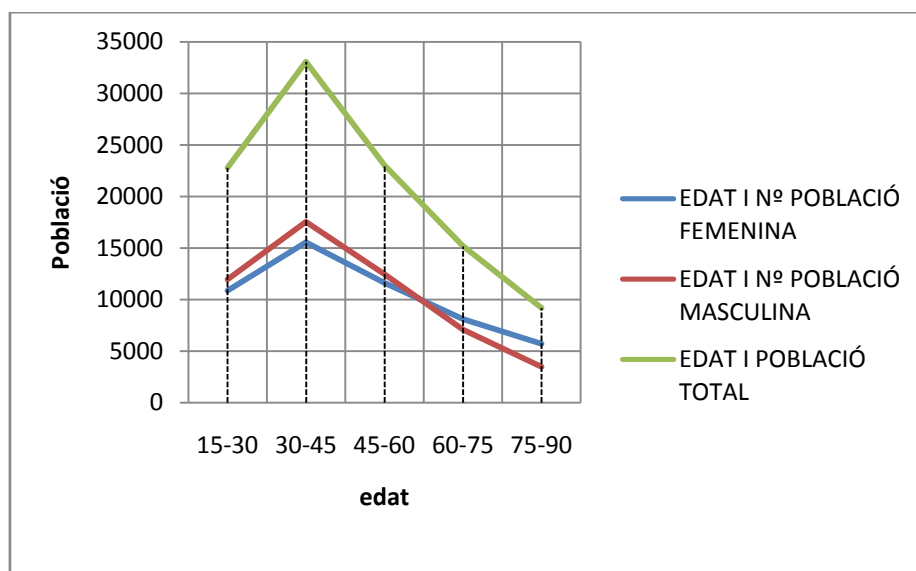
Total de població	total de població M	total de població F	Percentatge M	Percentatge F
122932	61608	61324	50,12%	49,88%



Il·lustració 8: Font Padró 2010 AJ. MATARÓ

8.2.3. POBLACIÓ PER EDAT

POBLACIÓ MATARÓ (SEGONS EDAT)							
franges d'edat	TOTAL POBLACIÓ	HOMES	DONES	Percentatge H	Percentatge D	TOTAL POBLACIÓ ENQUESTADA	% sobre la població 122932
15-30	22775	11935	10840	52,40%	47,60%	103186	83,94%
30-45	33072	17530	15542	53,01%	46,99%	103186	83,94%
45-60	23014	12432	11582	54,02%	50,33%	103186	83,94%
60-75	15158	7059	8099	46,57%	53,43%	103186	83,94%
75-90	9167	3471	5696	37,86%	62,14%	103186	83,94%



De la gràfica anterior en podem extreure que la franja d'edat que domina Mataró és la dels 30 als 45 anys, observem una creixuda important des dels 15 als 30, i tot seguit també apreciem que a partir dels 45 anys, el nombre de població va disminuint regularment.

Pel que fa a la distinció entre sexes, observem que el creixement de la població masculina és lleugerament major que el creixement femení fins als 65 anys. Llavors s'inverteix, és a dir, a 45 partir d'aquesta edat, la població masculina decreix més que la femenina.

Per tant podem afirmar que:

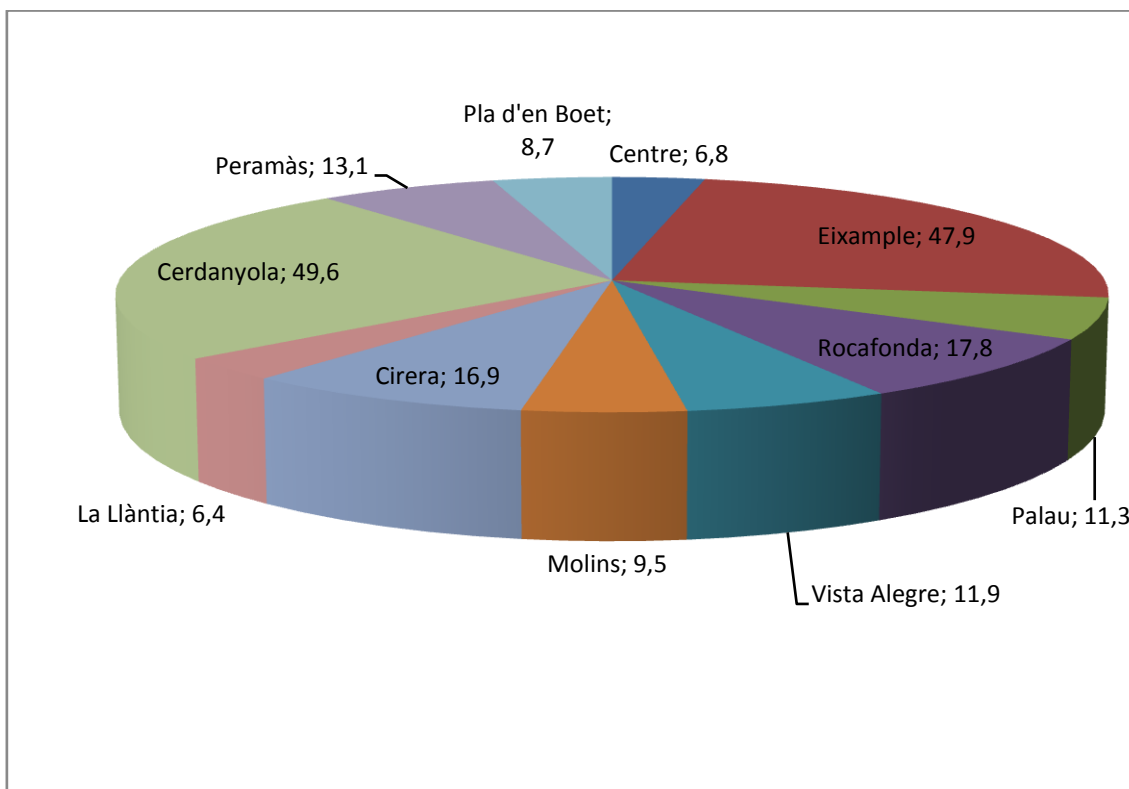
- A Mataró predomina la franja d'edat entre 30 i 45 anys
- La població masculina predomina en les edats més joves
- Per contra, la població femenina domina en les edats més ancianes.
- Dels 15 al 30 anys la població creix bruscament, dels 45 anys als 90, la població decreix a un ritme més desaccelerat.

8.3. REPARTIMENT D'ENQUESTES

En aquest punt s'estableix el repartiment d'enquestes en funció de l'anàlisi estadística realitzada anteriorment. En funció dels resultats obtinguts podrem determinar el nombre d'enquestes que s'han de repartir seguint els paràmetres establerts en la introducció d'aquest punt. Segons barri, sexe i edat.

8.3.1. REPARTIMENT SEGONS BARRI

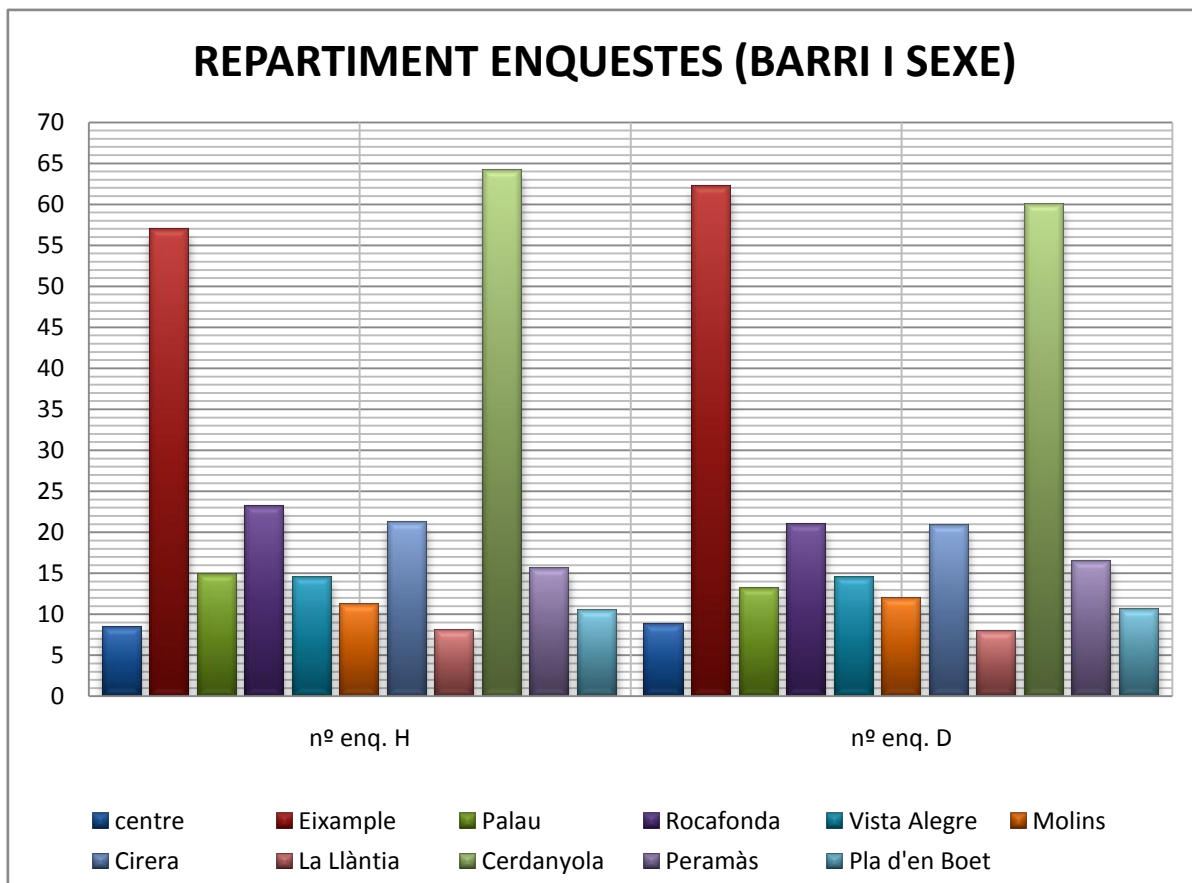
ENQUESTES PER BARRIS						
nº enquestes	nº enq./barri	Barri	Població barris	TOTAL per	Població TOTAL	Percentatge
200	6,8	Centre	4168		122932	3,39%
200	47,9	Eixample	29413		122932	23,93%
200	11,3	Palau	6957		122932	5,66%
200	17,8	Rocafonda	10948		122932	8,91%
200	11,9	Vista Alegre	7338		122932	5,97%
200	9,5	Molins	5839		122932	4,75%
200	16,9	Cirera	10396		122932	8,46%
200	6,4	La Llàntia	3938		122932	3,20%
200	49,6	Cerdanyola	30516		122932	24,82%
200	13,1	Peramàs	8061		122932	6,56%
200	8,7	Pla d'en Boet	5358		122932	4,36%



8.3.2. REPARTIMENT SEGONS BARRI I SEXE

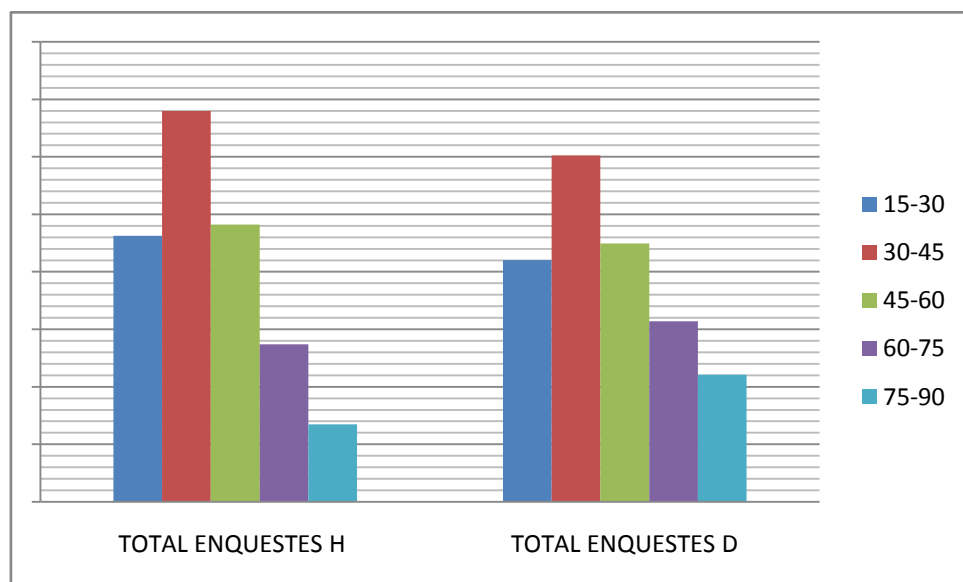
POBLACIÓ PER BARRIS I SEXE A MATARÓ								
Barri	Població TOTAL	Població Masculina	Població Femenina	Percentatge M	Percentatge F	Nºenquestes TOTAL	nº enq. H	nº enq. D
Centre	4168	2041	2127	48,97%	51,03%	17	8,32461612	8,67538388
Eixample	29413	14043	15370	47,74%	52,26%	119	56,8155917	62,1844083
Palau	6957	3687	3270	53,00%	47,00%	28	14,8391548	13,1608452
Rocafonda	10948	5751	5197	52,53%	47,47%	44	23,1132627	20,8867373
Vista Alegre	7338	3667	3671	49,97%	50,03%	29	14,4920959	14,5079041
Molins	5839	2835	3004	48,55%	51,45%	23	11,1671519	11,8328481
Cirera	10396	5240	5156	50,40%	49,60%	42	21,1696806	20,8303194
La Llàntia	3938	1983	1955	50,36%	49,64%	16	8,05688167	7,94311833
Cerdanyola	30516	15779	14737	51,71%	48,29%	124	64,1170533	59,8829467
Peramàs	8061	3915	4146	48,57%	51,43%	32	15,5414961	16,4585039
Pla d'en Boet	5358	2667	2691	49,78%	50,22%	21	10,4529675	10,5470325

Nota: Les dades en groc són orientatives.



8.3.3. REPARTIMENT SEGONS EDAT

REPARTIMENT SEGONS EDAT					
FRANGES D'EDAT	Total enq. A repartir	% H	%D	TOTAL ENQUESTES H	TOTAL ENQUESTES D
15-30	44,14358537	52,40%	47,60%	23,13123873	21,01234664
30-45	64,10171923	53,01%	46,99%	33,98032136	30,12139786
45-60	44,60682651	54,02%	50,33%	24,09660768	22,45061578
60-75	29,37995465	46,57%	53,43%	13,68224488	15,69770977
75-90	17,76791425	37,86%	62,14%	6,726932336	11,04098192



9. ESTUDI ESTADÍSTIC: CAN FÀBREGAS

Com ja s'ha esmentat, l'objectiu d'aquest estudi és obtenir una idea aproximada sobre l'opinió de la població sobre la polèmica de *Can Fàbregas* i el *Corte Inglés* a partir de les dades obtingudes amb les enquestes repartides.

Aquest és un punt de valoració a partir dels resultats de l'estudi estadístic obtinguts, que es poden observar a l'annex del treball.

9.1. ANÀLISI ESTADÍSTIC.

Un dels objectius d'aquest treball és saber l'opinió de la població sobre l'afer *Can Fàbregas* i de *Caralt*. D'aquesta manera era molt interessant veure fins a quin punt la gent té coneixement sobre el tema. És per aquesta raó que la primera pregunta indispensable que s'havia de qüestionar era " si es coneix *Can Fàbregas*". Haig de reconèixer que abans de realitzar l'estadística, era força pessimista respecte al tema. Per la meua sorpresa, segons l'anàlisi, un 85% de la població coneix l'antiga fàbrica, contra un 15% que no. En general, tot i que per un marge molt petit un nombre major d' homes coneixeria l'antiga nau (87%) contra un 82% de les dones. Quan es transporta la pregunta per barris, podem observar, a excepció de *Vista Alegre*, que com més ens allunyem de la ubicació inicial de la Fàbrica menys coneixement es té sobre la seva existència. Podem observar aquesta diferència comparant l'Eixample amb el barri de la *Llàntia*, com més allunyat. Per tant podem afirmar que, independentment del sexe, ja que el marge de diferència és molt petit, i del barri, atès que en cap moment el percentatge de població que desconeix supera als que sí, l'àmplia majoria de la població de *Mataró* com a mínim sap què és *Can Fàbregas*. Això, en número, són unes 87708 persones sobre el nombre de població a la qual va dirigida l'enquesta.

Després d'això, és important pel contingut del meu treball saber fins a quin punt la població coneix la polèmica que envolta la nau. En aquesta ocasió, els resultats, tot decantar-se clarament cap al costat de la gent que la coneix, han estat més repartits entre els que són coneixedors de la problemàtica, i els que no. Un 75.38% afirma positivament, mentre un 24.62% ho fa negativament. Pel que fa a la diferència de sexes, podem observar que s'inverteixen els papers, al contrari del que passava anteriorment; ara són les dones les qui estan més al corrent de la polèmica. Tal i com m'esperava en aquesta ocasió es repeteix i pronuncia el fenomen que havíem observat anteriorment: Com més lluny de l'antiga farinera, menys coneixement es té de tota la polèmica.

Per altra banda, la tercera pregunta qüestionava sobre si es coneixia el Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic, en aquest cas les meves expectatives pessimistes s'han complert, només un 24% aprox. coneix el pla en qüestió, rere d'un 66% que afirma negativament i un 10% que no ho sap o no contesta. Els causants d'aquest coneixement poden ser varis, potser la manca d'implicació en la ciutat, la poca promoció que es fa sobre la preservació del patrimoni, o en general una mentalitat menys oberta cap a la conservació dels vestigis del passat. A grans trets, els resultats obtinguts per barris coincideixen amb els generals. No obstant una majoria de població del centre gairebé la totalitat de les dones (cal prendre la dada de forma subjectiva, un 100% segons l'enquesta) d'aquest barri respon afirmativament, per contra dels homes, dels quals només un 33% en té coneixement.

La següent pregunta anava destinada a comprovar el nivell d'acceptació que té l'arribada de la locomotora comercial a la nostra ciutat, independentment del lloc que ocuparà. En un context de crisi econòmica com el que vivim era d'esperar els resultats obtinguts, ja que es reacciona positivament davant de qualsevol notícia relacionada amb un increment de llocs de treball o una inversió important en la nostra ciutat. D'aquesta manera, tal i com podem observar, la gran majoria de la població enquestada respon afirmativament a l'arribada de la "locomotora comercial". Segons podem comprovar, és el sector femení de la població, que amb una diferència no massa significativa, es mostra més receptiu davant de la intenció d'implantar un centre comercial d'aquestes característiques. No obstant, també és important observar, com a punt clau, ja que es relaciona la fàbrica amb el centre comercial, els motius pels quals la gent s'oposa a la vinguda del *Corte Inglés*. Tenint en compte que els percentatges d'aquest apartat els calculem sobre el total de població enquestada, les valoracions pertinents es faran sense tenir en compte el percentatge de gent que no s'oposa per cap motiu. Dit això, podem afirmar que en general la gent s'oposa per dos motius principals: pel fet que creuen que la vinguda del centre comercial matarà el petit comerç i pel fet de que la seva arribada representa el desplaçament de la fàbrica. Més minoritaris són els sectors de població que s'oposen marcant els dos motius anteriors i els que s'oposen per altres motius. No podem destacar cap diferència notòria entre sexes, però sí que ho podem fer entre barris. En general els barris tendeixen a preocupar-se pel petit comerç, però, com a excepció el barri de Cerdanyola és el que té un percentatge més alt de gent que s'oposa pel fet del desplaçament de la fàbrica.

A banda de la gent que no està d'acord amb l'arribada del centre comercial, és molt interessant veure quins beneficis creu la gent que aportarà la locomotora comercial. Tot observant l'anàlisi estadística, podem verificar que la majoria de la població veu, en la vinguda del *Corte Inglés*, importants beneficis econòmics, seguit de l'opinió que aportarà tant beneficis econòmics com socials. Per darrera amb uns percentatges minoritaris, la gent que pensa que pot aportar altres beneficis, beneficis socials i altres.... En general els homes donen més valor als beneficis econòmics, mentre en el sector femení, que també té un major percentatge en aquesta casella, afirma en un percentatge notable del 36% que aportarà beneficis tant econòmics com socials.

La polèmica, en bona part, ve per la decisió d'ubicar el centre comercial als terrenys on hi havia *Can Fàbregas*, l'ajuntament, en un principi amb l'idea d'enderrocar, es va acabar decantant pel trasllat. Però què hauria volgut fer la població de Mataró? Aquesta pregunta es va traslladar a l'enquesta. Val a dir que m'esperava una resposta més repartida, però els resultats de l'estadística demostren que hi ha dues opcions totalment oposades que, gairebé, monopolitzen les 4 opinions possibles. Per una banda els que pensen que el millor és enderrocar (48%) i els que són partidaris de mantenir-la (34%) s'ha de dir però que, tenint en compte el fet que l'enderroc és l'única mesura no conservadora, sumant els percentatges de les altres 3 mesures restants, resulta un 52% de gent a favor d'alguna mesura conservadora per a la fàbrica. De totes maneres hem de destacar que entre les dones hi ha una majoria a favor de l'enderroc que supera totes les alternatives conservadores, són un 53%. Tanmateix és important ressaltar que la majoria de població dels barris més propers al sector urbanístic de l'illa *Can Fàbregas*, i més implicats i envoltats per la polèmica, coincideixen a inclinar-se per l'opció de mantenir la fàbrica, amb uns percentatges molt superiors als de la mitjana local. Em

refereixo al Centre i Eixample, amb un 72% i un 45% a favor de deixar la fàbrica al seu lloc, respectivament.

Per acabar, l'última pregunta feia referència a l'actuació del govern municipal. Tot i que la majoria de població està a favor de l'arribada del centre comercial i tampoc hi veu inconvenients, un 53% de la població opina que l'Ajuntament no ha actuat correctament en la gestió de *Can Fàbregas*, per contra un 29% opina que sí, i només un 19% no té coneixement de causa o no contesta. En general tant homes com dones coincideixen, tot i que les dones són una mica més crítiques amb el consistori (56%). Pel que fa als barris, el percentatge negatiu en vers l'Ajuntament és sempre superior o igual al 50%. En aquest sentit m'agradaria donar una dada, si més no curiosa, i és que per exemple el barri de la llàntia, amb un 83% de gent que desconeix la polèmica, té un 50% de gent que creu que l'Ajuntament no ha actuat bé en la gestió de la polèmica.

9.3. CONCLUSIONS DE L'ESTADÍSTICA

Dit això, podem concloure que:

La majoria dels ciutadans de Mataró coneixen o han sentit a parlar de *Can Fàbregas*, segurament a causa del ressò mediàtic que ha envoltat el tema. Aquesta majoria disminueix quan es qüestiona sobre el coneixement de la polèmica, tot i que segueix essent una majoria nombrosa la que afirma positivament.

S'ha de dir també que en general hi ha un desconeixement sobre el Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic i Cultural de la nostra ciutat, implicant el desconeixement dels elements inclosos dins del seu catàleg.

D'altra banda, quan analitzem per barris, en general es dóna un fet curiós. Com més allunyat està el barri de l'emplaçament de la farinera, menys coneixement es té sobre la causa. Intueixo que ve donat pel fet que en general tendim a preocupar-nos o interessar-nos pels temes que ens afecten més directament o que tenim més a prop. Em refereixo que normalment, com és lògic, ens interessem més, per exemple, per notícies de caire nacional, abans que les internacionals, *perquè queda molt lluny*. Com he pogut comprovar a nivells més petits, com el local, passa el mateix.

Pel que fa al nivell d'acceptació del *Corte Inglés*, els resultats han estat els que m'esperava, i és que l'entusiasme que desperta l'arribada d'un centre comercial d'aquestes dimensions, juntament amb les expectatives econòmiques i socials que desperta, fan que hi hagi una majoria social bastant notòria que es mostra molt receptiva a acollir un espai comercial d'aquestes característiques.

Per contra la gent que s'oposa a la locomotora comercial ho fa per dos motius principals. Per un costat hi ha aquella gent que pensa que la "*locomotora comercial actuarà com una piconadora del petit comerç*" i per un altre costat la gent que està en contra ja que representa el desplaçament de la fàbrica. Podem relacionar el fet que un percentatge poc significatiu s'oposi per aquest últim motiu ja que realment, un percentatge molt petit de la població coneix el Pla Especial que protegeix la nau. Per tant penso que la gent desconeixent la protecció que empara aquest o d'altres edificis pensí que una construcció antiga i en desús es tiri a terra

ometent o fregant la línia de la legalitat per donar pas a un nou espai concebut com un bé superior per la ciutat.

No obstant, hi ha una majoria de població a favor d'enderrocar la nau, però de totes maneres aquesta, que és la mesura menys conservadora, no arriba al 50% d'acceptació. Per tant podem dir que sumant les altres alternatives conservadores sumen més del 50%, és a dir hi ha una divisió clara entre gent que vol mantenir-la, transportar-la... i la gent que la vol enderrocar. Haig de dir que segons el que he pogut valorar en l'apartat d'observacions, els que volen enderrocar, recorren sovint a l'excusa que "la fàbrica estava abandonada, criant rates, i que el *Corte Inglés* és un bé superior".

Per últim, s'ha de dir que la majoria de la població enquestada opina que el govern municipal ha actuat incorrectament en la gestió de la polèmica. Per acabar m'agradaria destacar un fet que ja s'ha dit a l'apartat anterior:

Hi ha barris on el percentatge de gent que no coneix la polèmica és superior al percentatge de gent que creu que l'Ajuntament ha actuat malament. Segurament això ve determinat per la ideologia política.

10. CONCLUSIONS

Es va començar tot dient que aquest era un treball, més aviat de caire social amb la voluntat d'arribar al fons de la qüestió, conèixer les diverses opinions que hi ha al respecte i obtenir les suficients dades per a poder elaborar, i anar formant, una opinió personal al respecte per a arribar a una conclusió. Doncs bé, ja s'ha acabat el treball, i ara toca valorar tot el que s'ha tractat, de la manera que s'ha tractat i comprovar si la meua opinió inicial, partint de la ignorància, ha canviat molt, un cop tinc tots els ingredients per poder fer una valoració ferma basada en tot el que s'ha investigat respecte l'antiga farinera, *Can Fàbregas i de Caral*, i tot el que l'envolta.

També es va dir que s'intentaria mantenir un to neutre, alternant amb l'opinió personal, però sempre respectant totes les opinions donat l'important caràcter polític que té la polèmica. Em pertoca, llavors, valorar si ha estat possible mantenir aquest to, així com també la implicació i el paper de la política en aquest treball.

Tanmateix, serà interessant veure les implicacions i relacions que es puguin establir entre la política, la història, l'arquitectura, el patrimoni, la situació actual i l'economia local.

Dins la meua opinió també em tocarà valorar l'actuació del govern municipal, la implicació dels seus representants, així com també el paper que han jugat els diferents partits polítics.

Sense més preàmbul, a continuació, comença el punt que dóna sentit a aquest treball.

10.3. REFLEXIÓ PERSONAL: EL MODEL ANGLÈS

Som el que hem estat, i serem el que som. Vaig començar creient que la millor solució seria la integració de l'antiga fàbrica amb el futur centre comercial. Doncs puc dir, un cop vist tot el que inclou aquest treball, que em reafirmo en la meua opinió inicial. Potser amb més fermesa, ja que he après que el patrimoni és el que ens dóna la nostra identitat, el que som, i l'economia és el que ens permet seguir tirant endavant, per tant no hem de renunciar a cap dels dos, i per mi no hi ha millor mostra de bona convivència de la història amb el present tot pensant amb el futur, que la integració.

El nostre poble, el català, ha estat sempre el motor de l'estat, no és cap sorpresa, els diaris del segle XVIII ja en parlaven, i hem anat creixent així perquè mai hem oblidat el que hem estat, però sempre hem tingut la convicció de seguir tirant endavant.

El patrimoni d'un país, com el d'una ciutat, ens recorda i ens parla de la societat que ens precedeix, al mateix temps que ens dóna força i identitat per poder seguir treballant i creant nou patrimoni.

La Catalunya, i en general, la Barcelona modernista, ens demostra la creativitat, la capacitat d'innovació, de trencar esquemes, que ja tenien els arquitectes i artistes de l'època, entre els quals Antoni Gaudí o el mataroní Puig i Cadafalch.

Del Modernisme ja fa uns quants anys, però tot i així seguim aplicant aquests valors en la nostra indústria, en el nostre art, en la nostra manera de fer.

On vull arribar és que no ens hem d'aturar en el passat, hem de continuar avançant tenint memòria històrica que ens recordi perquè som així, perquè estem així i cap a on anem, de manera que ens ajudi a progressar i que ens faci sentir orgullosos del que hem arribat a ser.

La nostra ciutat, com han coincidit alguns polítics locals, no és una ciutat amb molt de patrimoni. Crec que per aquest fet, el poc que tenim l'hem de potenciar, perquè una ciutat sense patrimoni és una ciutat sense personalitat, sense arrels.

Mataró va ser un punt molt important en l'economia catalana i espanyola durant molt de temps, mitjançant la indústria, sobretot del gènere de punt. Al principi d'aquest treball parlàvem de les nombroses xemeneies de vapor que presidien el cel de Mataró, el so de les sirenes cada canvi de torn, el rum-rum de gent desfilant pels carrers en direcció a les fàbriques... Parlem d'un Mataró poderós, treballador, un important nucli econòmic que va ajudar al conjunt de Catalunya a moure els engranatges que al mateix temps mourien una Espanya rural.

D'aquell temps només ens queda el record dels nostres avis i del poc patrimoni que queda.

Ara, les coses han canviat molt, se'ns fa difícil imaginar una societat catalana exclusivament industrial, perquè amb els anys hem avançat, i ara són altres països, com la Xina, que desperten i s'industrialitzen. Nosaltres aquest pas el vam donar fa anys, i ara apliquem molts dels valors que hem après del nostre passat, també de la indústria catalana, per seguir progressant en altres àmbits. Conceptes com el risc combinat amb el seny català, la capacitat d'innovació i la creativitat, la capacitat per buscar nous mercats...

Catalunya va ser pionera a l'estat, emparada, s'ha de dir, pel proteccionisme que pregonava el seu govern. Aquest proteccionisme va permetre que la indústria catalana s'estengués arreu del territori espanyol, incloses les colònies d'ultramar, evitant la dura i forta competència anglesa. I és que Catalunya tot i tenir una economia industrial bastant ferma, estava a anys llum de la pròspera societat industrial del Regne Unit, que gaudia de fonts energètiques abundants, matèria prima i mercat europeu.

Tot i això podem establir un paral·lelisme entre el nostre país, Catalunya, i Anglaterra, donat el caràcter fortament industrial i la capacitat d'impulsar i mantenir una economia diferenciada de la realitat rural, agrària, que dominava bona part del continent.

Els dos països han seguit prosperant, avançant, però hem de destacar un fet.

Anglaterra, s'ha desmarcat com una potència mundial, darrerament no tant per la indústria, que també hi és present, sinó per la feina realitzada en altres àmbits. De totes maneres la societat anglesa, s'ha de dir que més aviat conservadora, ha procurat, malgrat el pas del temps i el progrés de l'economia i la societat, conservar allò que durant tant temps l'ha identificat, i per tant li dona identitat, en harmonia amb el què és ara, és a dir ha combinat el patrimoni, els vestigis del seu passat, amb el progrés. Un exemple d'això és per exemple la *Tate Modern* de Londres, les cabines de telèfon vermelles, o els nombrosos edificis públics i escoles adaptades dins de conjunts ex-industrials.

Per tant, és aquesta arquitectura integradora que ha imperat al Regne Unit, la que defenso per *Can Fàbregas*.

No m'aferro a una cosa impossible, hi ha informes arquitectònics que valoren el manteniment de la fàbrica, de fet econòmicament és (era) l'opció més viable; d'altra banda considero que la idea d'integració dóna una imatge de ciutat preocupada pel que ha estat, però sobretot pel que vol ser.

A parer meu, l'Ajuntament ha donat una imatge de preocupar-se pel futur de la ciutat, però despreocupant-se del passat.

Amb aquest treball s'adjunta una representació en 3D, sense cap noció arquitectònica ni cap valor urbanístic, del que, segons el meu criteri, seria la millor solució.



"Tate Modern is a powerful and dramatic combination of old and new architecture providing 10,000m² of gallery space. The original Bankside power station was designed by Sir Giles Gilbert Scott in 1947."

Il·lustració 23 Tate modern

10.4. CONCLUSIONS GENERALS

En conclusió, no podem discutir el valor històric i arquitectònic de *Can Fàbregas i de Caralt*. Per una banda hem de tenir en compte la relació que ha tingut durant tants anys a la nostra ciutat, des que va començar la seva activitat industrial per satisfer la demanda de farina degut a l'increment demogràfic, passant per les seves reconversions industrials, fins ara que està situada al mig de la polèmica. Per altra banda, és indiscutible el seu valor arquitectònic, per la seva singularitat i els seus trets distintius propis. Aquests valors arquitectònics i històrics són els que la fan especial, i fan que en un moment determinat es decideixi protegir la nau al màxim nivell.

Per tant, no puc concebre cap mesura que impliqui la desaparició de la fàbrica per fins únicament econòmics. En aquest treball crec que ja he parlat molt de la relació entre passat i futur, i he deixat clar el meu punt de vista.

El dia que em vaig entrevistar amb el regidor d'Urbanisme, el senyor Ramon Bassas, va admetre que potser havien comès errors en la gestió de l'afer, doncs jo penso que el primer va ser intentar descatalogar la nau. No poso en dubte la legalitat o la bona intenció del govern municipal, això li pertoca al jutge, però crec que la manera com s'ha tractat aquest tema no és la idònia, s'han anat modificant plans per a poder aprovar-ne d'altres amb la finalitat de poder treure del mig la nau per que el seu lloc l'ocupi "un bé superior", es va forçar una votació secreta en el Consell del Patrimoni, declarada nul·la, i finalment no van poder baixar el nivell de protecció. De totes maneres, una prova d'aquest afany per treure la nau del mig és que en el catàleg del Patrimoni consta i ha constatat sempre com protegida a nivell A, però en canvi vaig descobrir entre els documents que he anat guardant de

la fàbrica una fitxa del catàleg de *Can Fàbregas*, i ja constava com a protegida al mínim nivell, una cosa que mai s'ha pogut fer.

La meua voluntat no és realitzar una conclusió a mode de crítica cap a l'Ajuntament, la meua voluntat és defensar que passat i futur han de conviure, i la millor manera és realitzant una arquitectura i un urbanisme d'integració, també hem de tenir en compte les coses bones que s'han fet, d'entrada la possibilitat que una locomotora comercial s'instal·li a la nostra ciutat i poder reactivar l'economia i la societat mataronina, i poder fer front a una crisi econòmica destructiva a nivell internacional. La voluntat de l'Ajuntament és clara, busquen el millor per l'economia i la societat, cosa que és lloable. On apareixen les divergències és en el punt en el qual volen renunciar al patrimoni.

Penso que coses tant importants com l'arribada d'un centre comercial d'aquestes característiques, a fi que surtin bé han de comptar amb el consens de la majoria política, fins i tot de la població mitjançant referèndums. Estic segur que hi havia altres alternatives, començant per la que defenso amb convicció, la integració, passant per la cerca d'un altre emplaçament. Per exemple, penso que seria molt positiva la ubicació en l'antic cinema *Iluro*, personalment, en l'actualitat, la zona de Camí Ral que va des de la gasolinera "la Discosa" fins el carrer Cooperativa, està força abandonat, per tant, l'emplaçament en aquella zona representaria, tant la dinamització de l'economia i el comerç, com la dinamització d'aquesta part de la ciutat, incloent-hi la potenciació de la Nau Gaudí, que es troba als entorns. D'alternatives n'hi havia, però es van desestimar amb criteris de mobilitat. Jo em qüestiono, un cop acabat el treball, l'afectació que suposaria per la mobilitat la instal·lació d'un centre comercial d'aquestes característiques en la zona, finalment, escollida, i no ho veig clar. Tornant a l'entrevista amb el senyor Ramon Bassas, quan li vaig preguntar sobre aquest tema, va esmentar alguns canvis, però no va concretar res, va reconduir la pregunta, així com va dir que "els problemes de mobilitat ja els resoldrien, que el més important era l'arribada del *Corte Inglés*". No em pertoca analitzar a mi aquest tema perquè els meus coneixements d'urbanisme i mobilitat són nuls, el que sí puc expressar és la meua opinió. Veient les cues que es generen els caps de setmana en sentit Mataró Park i el Centre de la ciutat, des de la ignorància, penso que afegint el centre comercial en la zona prevista, es contribuiria a generar un estat constant d'embussos de trànsit, ja que s'ajuntaran els vehicles que vagin cap al Mataró ParK, els que vagin cap al centre i els que vagin al nou *Corte Inglés*.

He pogut comprovar, que les coses s'han volgut fer molt ràpid, sense contrastar massa, i mantenint un cert hermetisme. Jo veig bona l'arribada del *Corte Inglés*, perquè penso que l'impacte econòmic i social que generarà és molt bo per la nostra ciutat, penso que sí que serà (si acaba venint) un factor d'atracció, molt positiu per la ciutat, molt beneficiós pel turisme i la restauració. El més mal parat serà el petit comerç, Però segurament a la llarga contribuirà al progrés de la ciutat, perquè com dèiem al principi, ens caracteritzem per la creativitat la innovació i el risc, per tant el comerç podrà fer front a la competència del *Corte Inglés* evolucionant amb creativitat i innovació i diferenciant-se del centre comercial tant a nivell de productes, oferta, com de preu i atenció.

Durant tots aquests anys han anat apareixent opinions diferenciades respecte a la fàbrica i tota la seva polèmica. Algunes a favor, i d'altres en contra. De totes maneres ambdues opinions, moltes vegades es recolzen en el mal estat de conservació de la fàbrica, que no estructural. Respecte a això, crec que durant totes aquestes dècades que l'activitat industrial ha estat aturada, hi ha hagut molt de temps per preocupar-se'n, pels que estaven a favor de l'enderroc, per promoure'l aportant els arguments suficients, si és que existeixen, per afirmar que el valor patrimonial que s'havia estimat i deixat palès al catàleg, ja no existia, i per tant es podia prescindir de l'element, i per altra banda els que estan a favor del seu manteniment, per promoure mesures per recuperar la fàbrica per fins socials, comercials... Amb tot vull dir que tenir un patrimoni és una responsabilitat comú, ja sigui de l'administració pública, com dels privats donat que tenen l'obligació, si més no moral, de preservar-lo, de potenciar-lo, en definitiva de preocupar-se'n.

Seguint el fil de tota la polèmica, arribem a un punt important, el trasllat. Com s'ha pogut veure, aquesta opció es va escollir, un cop es va veure que l'enderroc no era viable per l'oposició social que tenia i per la manca de legalitat, amb la voluntat d'unir les idees d'enderroc i de manteniment, contempen transportar la fàbrica a uns escassos metres del seu emplaçament inicial. Opino que, amb bona voluntat, es va intentar agrupar els diferents fronts que hi havia, però no es va aconseguir. La gent, val a dir que potser no massa informada sobre les repercussions econòmiques d'aquesta acció, tant els que s'oposaven a l'enderroc, com els que estaven a favor, creien que eren massa diners per transportar l'element en qüestió uns quants metres més enllà.

Amb tot, cada vegada més, es van anar embolicant les coses, fins que es va acceptar a tràmit la querella, en la qual el Ministeri Fiscal imputava l'Alcalde, com a màxim responsable del Consistori, una lletrada d'urbanisme, i el regidor d'Urbanisme. Insisteixo, tot mantenint la presumpció d'innocència que ha d'imperar en tots aquests casos, que les valoracions jurídiques i legals són responsabilitat del jutge. El que sí que m'agradaria fer en aquest punt tant important, com són les conclusions generals, un cop tinc tot el material necessari, és fer una valoració moral del tema.

Per una banda trobo que és una manca d'ètica política la implicació familiar del regidor d'urbanisme en tot l'afer, ja que aquest últim ha tingut accés a votacions i informacions relacionades amb el seu entorn més íntim, per un altre costat, tampoc no trobo bé la manera com s'ha portat la gestió patrimonial de *Can Fàbregas*, ja que el mateix Ajuntament que promou en un inici l'enderroc de l'element, intentant baixar el nivell de catalogació per totes bandes, imposa unes normatives estrictes sobre els elements patrimonials privats, i finalment trobo poc moral la gestió que s'ha fet dels terrenys de sòl rural del Veïnat de Valldeix.

A la introducció esmentava que, donada la repercussió política i social de la polèmica, procuraria mantenir un to neutre, tot i que alternant-lo amb la opinió. Doncs bé, puc dir que aquest to neutre l'he procurat mantenir, perquè és important respectar totes les opinions, encara que estiguin molt allunyades del meu punt de vista, així com també crec que malgrat que algunes opinions personals han pogut ser una mica dures sobre determinats aspectes de la

polèmica, també han estat respectuoses amb les visions del tema, tanmateix això no implica que no hagi expressat el que realment penso, ja que és tant important ser respectuós, com tenir uns criteris i defensar-los.

Una de les dificultats més grans que m'he trobat en aquest treball és la política. Puc dir que he començat a descobrir com és, com funciona, i la complexitat que té associada.

Ha estat realment difícil, però al mateix temps enriquidor, deixar de banda la meua ideologia, la meua opinió, i escoltar tots els partits polítics i les seves diferents visions sobre un mateix tema, veure com varien, observar com cada opinió s'acosta a cada ideologia política, i el més important, encara que no sigui el meu color, poder apreciar coses bones i coses no tan bones de cada partit.

Com és lògic en cada entrevista, el polític en qüestió, a fi de poder-me convèncer, ha procurat argumentar amb la seva visió de l'afer.

Ha estat força curiós, a nivell personal, veure com un cop sortia de l'entrevista tenia unes idees determinades, però a mida que passava el temps i tornava a llegir l'entrevista o escoltar-la fredament, aquestes idees inicials variaven, podent apreciar coses que en un inici no trobava bé, i coses que immediatament després de l'entrevista em semblaven correctes, i després de passat un temps no les veia tan bé. Això és política, tenir uns ideals, defensar-los però tenint en compte que els altres punts de vista no són dolents perquè els diguin els contraris, sinó perquè tu tens uns arguments que et permetin, a nivell personal, refutar-los. De totes maneres en polèmiques com la que ens ocupa hi ha molts matisos, i pot ser que en uns punts determinats es coincideixi amb altres visions i en altres punts hi hagi divergències. Això és la democràcia.

Hem arribat al final d'aquest treball i m'agradaria acabar parlant de *Can Fàbregas*. El futur que li espera és molt incert, ningú no el coneix, encara avui continuen sortint notícies i informacions al respecte, i en continuaran sortint. Sembla que la meua idea d'integració està lluny, però res és impossible, tot està en mans del poder judicial. No obstant, passi el que passi, *Can Fàbregas* ens haurà ensenyat que per moltes ganes que es tingui que arribi un motor impulsor per l'economia local, les coses no es poden fer ràpid, amb mesures poc ètiques, sense massa consens, ja que són aquestes les que fan dubtar a la gent i fan iniciar polèmiques com aquesta. Estic segur que si, per exemple, el regidor d'urbanisme, en un principi hagués dit que es mantenia al marge per la seva implicació familiar en el tema, no s'hauria embolicat tot amb la mateixa magnitud.

Aprenem de la història, i tinc l'esperança de que aquest treball contribueixi en aquest aprenentatge, tinc la voluntat que tot això que s'ha escrit serveixi per recordar-nos, en un futur, els errors que es poden haver comès en un passat, i d'aquesta manera, evitar-los.

Robert Zaera Fradera

22 de gener del 2011

11. AGRAÏMENTS

Un cop acabat aquest treball em toca mirar enrere i veure la gent que m'ha ajudat en tota la meva recerca, començant per la gent de l'arxiu municipal, els quals em van facilitar molta informació, documents, i llibres per poder parlar sobre el passat de la nau, el meu tutor del treball de recerca, Ramon Salicrú; passant, per ordre de concessió de les entrevistes per el senyor Pau Mojedano ,expresident del grup municipal del PP de Mataró; el senyor Ramon Bassas en el càrrec de regidor d'urbanisme de Mataró; la senyora Núria Manté, presidenta de la plataforma *Salvem Can Fàbregas*; el senyor Joan Mora, president del grup municipal de CIU; la senyora Quitèria Guirao, portaveu del grup municipal d'ICV; el senyor Francesc Teixidó, president del grup municipal d'ERC i el senyor Joan Jubany membre assembleari de la CUP. Que m'han permès parlar sobre el present de la nau i la seva polèmica.

Com també tots els familiars i amics que m'han ajudat amb les enquestes, amb informacions que anaven apareixent sobre el tema... i acabant tots aquells que van tenir un moment per respondre l'enquesta i permetre'm fer una estadística sobre l'opinió ciutadana.

A tots ells, MOLTES GRÀCIES.

12. ENTREVISTES

Durant tot el treball, m'he basat i he fet referència a les entrevistes als diferents partits polítics.

Vaig posar-me en contacte per correu electrònic amb cada una de les formacions polítiques, i cap partit polític va posar inconvenients per trobar-nos.

A continuació, el recull de totes les entrevistes, ordenades segons la representació a l'Ajuntament.

12.3. PSC: RAMON BASSAS, REGIDOR D'URBANISME

"El meu nom és Ramon Bassas, vaig néixer a Mataró l'any 1968, represento el Partit Socialista de Catalunya i sóc el primer secretari. Actualment faig de regidor d'urbanisme, i el meu partit té 11 regidors."

Bloc d'opinió del partit

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas i de Caralt*?**

La polèmica, jo crec que ve per varies coses, primer perquè en l'origen d'aquesta polèmica l'ajuntament creia que el lloc més adequat per que vingués aquesta superfície que és una superfície important, i important per Mataró i que en aquesta ubicació hi havia aquesta fàbrica i que estava catalogada i aleshores decisió del govern en el seu dia va ser descatalogar aquesta fàbrica perquè el motiu de la seva catalogació era que a Mataró hi hagués una mostra de l'arquitectura industrial del S. XIX i pensàvem que ja era suficient el que ja s'havia catalogat i com hi havia un bé superior, que era l'arribada del Corte Inglés, pensàvem que per això no hi hauria cap problema. S'inicia una mobilització ciutadana crec que hi intervé de forma decisiva el fet de que fos molt a prop de les eleccions, i que fa també que les "intoxiqui". Les forces polítiques que tenen una actitud una mica... hi ha gent que s'hi mostra en contra etc. I a més a més una mobilització ciutadana que obliga al govern a pensar en alguna alternativa. L'alternativa que compatibilitzi l'arribada d'aquest Corte Inglés amb la preservació d'aquest patrimoni.

Vam anar a les eleccions amb aquest estudi i un cop guanyades, després d'estudiar del dret i del revés la viabilitat vam considerar oportú un trasllat.

Una part important d'aquesta oposició no hi va estar d'acord.

Nosaltres vam fer l'esforç de canviar d'opinió, però ningú més el va fer. I pensàvem que havíem de tirar endavant i així ho vam fer. Tota la polèmica ve perquè d'una banda hi ha una gent que amb tota la legitimitat i crec que amb força raó creuen que el patrimoni arquitectònic del segle XIX, al menys una mostra important com aquesta s'ha de mantenir, és important que serveixi de referent, i jo en això hi estic d'acord i és per això que vam trobar aquesta solució i ha una altra part de gent que senzillament no vol el Corte Inglés, de fet les primeres manifestacions, escrites i estan documentades en articles en el "Capgrós", etc. dels líders de la plataforma contra Can Fàbregas, era que no volien, que era pitjor que vingués el Corte Inglés, que no que es destruís aquesta fàbrica, per tant, gent que hi està en contra, per motius X, els que siguin, i finalment gent que aprofita que creu que aquest és un afer que creu que pot debilitar el govern municipal, i per tant s'hi apunta.

Jo crec que aquests són els tres motius, potser encara n'hi hauria un altre, un quart, que són aquella gent que veu, també ho trobo legítim, tot i que no comparteixo, que veu que el Corte

Inglés pot debilitar el seu negoci, no sap que passarà, i aquesta por també fa possible que hi hagi aquest conflicte.

Jo crec que el fet de que hi hagin aquestes confluències que fan que hi hagi aquesta polèmica afegida a que hi ha hagut un procés molt dur per intentar que a través d'aquesta polèmica el govern municipal tingui una crisi. Afegit a altres qüestions i probablement també errors nostres, n'he reconegut un, no haver previst al principi que la descatalogació i demolició d'aquesta fàbrica, per malament que haguéssim pogut pensar, podríem haver trobat alternatives des del principi. Totes les coses no les saps fins que no camines i per tant crec que segur que hi ha algun error més, i en tot cas ja l'anirem comentant.

- **Molts creuen que s'ha actuat il·lícitament en la gestió de Can Fàbregas. En quin marc legal s'emparen vostès?**

És veritat que hi ha processos judicials i aquesta no és només una polèmica ciutadana, que per cert, va haver una manifestació important al principi però després no hi ha hagut cap altra mobilització important, jo crec que a nivell social, les enquestes ho diuen, la gent que em para pel carrer també, que el que vol és que vingui el Corte Inglés i que creu que la solució per més dolenta que sigui com que permet que vingui el Corte Inglés ja la consideren normal i per tant això és un exemple d'aquesta posició ciutadana però els que hi queden, especialment aquesta plataforma, i el partit que els dóna suport i els altres que ho aplaudeixen han anat al fiscal, fins que aquest ha presentat una querella per varies qüestions que consideren que són il·lícites, això està en els tribunals des del punt de vista penal, i això és greu, no? I per tant ens estem defensant perquè absolutament tot el que hem fet, tot, té els seus informes jurídics que permeten fer-ho i per tant no hi ha cap inconvenient i molt menys des del punt de vista penal, ningú ha comès cap delictes, només faltaria. I des del punt de vista administratiu també hi ha una sèrie de recursos contenciosos, que es diuen, que en són molts, que també estan en els tribunals, que de moment tots els que han anat resolent són favorables la posició municipal.

És a dir, reconec que podem haver comès errors i potser el jutge ens ho dirà, però fins ara des del punt de vista de la legalitat ha estat impecable, segons nosaltres sabem, jo crec que s'ha anat massa lluny, s'ha anat a desestabilitzar un tema que no hauria d'haver estat i s'ha anat a criminalitzar la posició del govern, i això és greu, per tant nosaltres ens defensarem amb totes les eines perquè creiem que hi ha un bé superior, primer la defensa de la legalitat, òbviament, però després que l'objectiu d'aquestes instal·lacions és que creï llocs de treball a la ciutat, que hi hagi més capacitat en el sector serveis i això per nosaltres és un objectiu irrenunciable.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

Mira, nosaltres vam votar a favor per tant en sembla bé, ja t'he dit que el PEPAC de Mataró (Mataró va ser de les primeres ciutats que en va tenir els anys 80, els primers ajuntaments democràtics van intentar preservar perquè el franquisme s'havia caracteritzat per no tenir cap respecte cap als béns patrimonials i aleshores la democràcia el primer que fa és instaurar que hi ha alguns béns especialment els més antics que s'han de preservar tant els més monumentals, i més escassos, i els altres no tant monumentals. Hi ha hagut varies modificacions, la darrera va incloure el S. XIX i el S. XX, algunes fàbriques van ser catalogades més les que ja ho estaven, van incloure unes quantes més perquè la previsió de creixement urbanístic posava en perill la seva preservació. D'altra banda també del S. XX perquè tenim algunes peces del modernisme i també del moviment modern, etc. els anys 20, 30 fins i tot dels 50, també estan protegits.

Per tant estem a favor, però també ens sembla en la preservació del patrimoni no és una pedra sagrada que ve del cel i de nostre senyor, que té uns elements en aquest cas concret hi havia elements que pensàvem que es podien revisar, de tota manera ens sembla bé, i per això hem promogut el trasllat, per que no desaparegui cap dels béns, al contrari, des de que jo sóc regidor d'urbanisme hem catalogat encara més béns.

- **Per quin motiu van canviar el nivell de protecció del conjunt industrial? (nivell A a l'H)**

Per això que et deia, perquè ens semblava que quedava prou representada l'arquitectura industrial del S.XIX, com per poder sacrificar un d'aquests elements, però vam rectificar.

- **Quina era la posició del seu partit respecte a la fàbrica. Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la?**

Nosaltres creiem que es podia enderrocar, perquè ja hi havia altres fàbriques que podien transmetre aquests valors, a aquí sobre mateix, hi ha Can Font de Vila, que és una fàbrica més gran, que està molt a prop d'allà i n'hi ha unes quantes més que podien tenir aquesta funció. Però com dic, de savis és rectificar, i crec que vàrem fer bé de rectificar.

- **Mataró està preparada per acollir un centre comercial d'aquestes dimensions pel que fa a la mobilitat?**

Aquesta crec que és la pregunta que ens hauríem de fer tots plegats, perquè aquesta és la clau de la instal·lació del Corte Inglés. Per què ve el Corte Inglés a Mataró?, el CI ve perquè l'Ajuntament fa una reflexió sobre la seva economia, de la ciutat s'entén, una ciutat que ha tingut una transformació molt gran perquè la gent abans, sobretot, es dedicava a la indústria, sobretot a la tèxtil, de gènere de punt, és a dir un sector molt concret d'un subsector molt concret del tèxtil, que la globalització també ha debilitat, perquè ara la producció industrial es fa en altres països i en unes altres condicions, i perquè la ciutat i el país han canviat cap a bé perquè s'ha diversificat la seva capacitat econòmica, etc. però això fa que reflexionem sobre els nostres sectors productius, per exemple sobre el sector industrial, i no tant sols industrial hem d'apostar per la innovació, per la tecnologia, per transformar els sectors industrials ja consolidats com a nous amb un valor afegit, que això els xinesos encara no poden fer i nosaltres sí.

A través del nostre coneixement industrial que més podem fer?, el sector agrícola és un sector minoritari, però llavors ve el sector serveis, el sector serveis, es fa una reflexió juntament amb les entitats que representen aquest sector i es diu que el comerç és la part més important del sector serveis de la ciutat, té valor i capacitat d'atracció però li falta, el que dèiem, una locomotora comercial. Aquest debat es fa en el si d'un pla d'orientació dels equipaments comercials que l'ajuntament pacta amb els agents socials, amb Unió de Botiguers, empresaris, sindicats, etc. i s'arriba a la conclusió de que es necessita una locomotora, un element d'atracció comercial que faci que el conjunt del teixit econòmic de la ciutat tingui més potència. I que ens afegim tots en aquesta locomotora i d'aquí surt la idea de buscar un lloc, de quin operador està interessat, vam fer un concurs, que va guanyar el Corte Inglés, i etc, etc.

Perquè, entre d'altres coses vam trobar la ubicació, i era essencial per que s'hi pogués afegir el comerç consolidat. Si poséssim el CI allà al rengle, que no hi ha cap botiga encara, el poséssim a l'extraradi, o el poséssim a no sé on, no tindria aquesta funció de locomotora. Per això vam buscar el lloc més gran i més cèntric, que si mires el plànol de Mataró, només hi ha aquest, i per això vam decidir fer-ho així.

Mataró està preparada? Home, s'ha de preparar des de molts punts de vista com tu dius aquí, des del punt de vista de la mobilitat i de la logística, òbviament, la logística com a element del que en tenim una infraestructura suficient per poder-ho fer, i des del punt de vista de la mobilitat, caldrà fer algunes reformes de carrers, etc. que s'estan portant a terme, i algunes més, i també, i el més important és que el sector caldrà que canviï, que les botigues es modernitzin, siguin capaces de ser més competitives, etc.

Jo crec que aquesta és la tasca que hem fet entre tots, no només l'Ajuntament, i és la que estem fent ara, que fem en aquest període previ a la instal·lació.

- **Per quin o quins motius es va modificar *Pla General de la Ronda Barceló*?**

S'ha modificat varies vegades i ara no sé a quina modificació et refereixes. La primera de totes és per que s'hi pogués posar aquesta gran superfície, per això que et dic, l'emplaçament és un sector discontinu, que vol dir que el sector urbanístic l'hem desenvolupat igual que el de Ronda Barceló, encara que per separat, no tenen continuïtat i per tant per modificar una cosa d'aquí, has de modificar, també, de l'altre costat, a tot arreu, vaja, i es va modificar per aquesta raó, per ubicar-hi aquest centre comercial i s'ha anat modificant darrerament per la sostenibilitat econòmica del propi sector, especialment la part de baix, per la crisi i d'altres coses... però bàsicament es modifica per això. La Ronda Barceló ja tenia un projecte de transformació i de fet un dels llocs on havíem pensat ubicar el Corte Inglés era allà, a la Ronda, però vam pensar que no tindria aquesta funció de locomotora forta i lligada en el teixit econòmic com pot tenir aquí, que a més està en un sector on no hi ha res, un teixit mort, vaja, entre un barri de Peramàs i Cerdanyola amb forta vocació de serveis i comercial, i un centre que és una meravella, i que per tant jo crec que pot estirar totes aquestes coses.

- **Quines alternatives es van consensuar amb el "Corte Inglés"**

- **Per què es va decidir ubicar, finalment, a l'illa *Can Fàbregas i de Caralt*?**

Això no ho va consensuar el Corte Inglés, això ho va decidir l'Ajuntament, perquè el CI encara no havia guanyat el concurs. Perquè és el lloc més estratègic que s'hi pot posar aquest tipus d'instal·lació. Els problemes que hi podrà haver, de mobilitat, etc... ja els resoldrem, però els avantatges ens sembla que són molt positius.

Al Corte Inglés els era igual la fàbrica, diguéssim, ells van guanyar un concurs, les condicions del qual les posava l'ajuntament, i l'ajuntament va dir que donaria el solar sense cap element, per tant és l'ajuntament que ha de resoldre això, i no el CI, perquè a ells els és igual.

- **En quin estat de conservació es trobava la fàbrica?**

Abans estava malament, diguéssim, pels usos que hi havia hagut des de que havia deixat la seva activitat industrial principal, l'havien partit molt, van fer malbé alguns dels elements que ens sembla que val la pena recuperar: algunes finestres, per exemple, que al llarg de molts anys, i fins i tot molt abans que es creés el PEPAC l'havien malmès. El primer que vam fer abans de desmuntar-la, va ser arreglar-la així quan la muntem, estigui arreglada, amb els seus elements originals.

Estava en mal estat, necessitava una intervenció urgent i per això ens hi vam posar.

- **Quin és el futur de la nau?**
 - **Quin emplaçament ocuparà?**
 - **Com serà la seva reconstrucció?**

La nau anirà molt a prop d'allà, anirà en un sector urbanístic diferent, però està allà mateix, que és al mateix carrer Biada però a l'altra banda del carrer i més a prop del carrer Sant Benet en una ubicació que la fa exempta d'edificacions al voltant, per tant més esvelta, les edificacions més properes tenen la mateixa alçada que la nau, per tant se la veurà més, en una plaça. Per tant en una ubicació que ens sembla que guanya en quant als seus valors patrimonials perquè són més visibles.

Els usos que s'hi destinaran seran terciaris, s'hi pot fer activitats des de cinema, botigues, el que sigui... i serà del propietari que se li adjudiqui aquell sector. És un tema d'urbanisme una mica complicat: Com a propietari entres a formar part d'aquest sector però el teu lloc definitiu depèn de com es configuri. Qui finalment tingui això, haurà d'explotar aquesta fàbrica.

El procés de reconstrucció encara no té projecte, s'ha d'acabar de fer, perquè el volem fer una mica més concret i saber on anirà les llums, i la corrent...

Però si que el projecte de desmuntatge es va fer amb tots els elements col·locats perquè el muntatge fos després més fàcil. Hi ha uns elements arquitectònics que fan unir les peces de manera més ràpida.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

És importantíssim, com t'he dit tot això ha sortit de la reflexió de com ha de ser la nostra economia. Tampoc ho pots preveure a llarg perquè l'economia és un tema que no només depèn de tu, però tu has d'estar preparat per aquests sectors. Com dic, nosaltres tenim futur en el sector industrial sempre i quan hi afegim el valor que hi podem fer en coneixement i innovació. Tenim futur des del punt de vista dels sectors serveis i els altres sectors primaris també crec que tenen alguna cosa. La pesca i l'agricultura, encara que siguin minoritaris crec que també tenen un pes en l'economia, però el S. Serveis és el més important. La indústria ha tingut un pes de terciarització, ja que abans en una pròpia fàbrica hi havia les tasques de producció, advocat de la fàbrica, el que feia les nòmines, el que feia anar els camions... tot això ara es fa a fora. Tot aquest procés fa que guanyi molta importància aquest sector terciari més el comerç. Té futur, però ja diu clarament el POEC que necessitem elements d'atracció importants, i un d'ells és el Corte Inglés.

Els estudis d'impacte que vam fer en el seu dia, deien que això crearà 1000 llocs de treball, 1000, només la instal·lació d'aquesta locomotora, crec que és importantíssim i que pot estirar la demanda comercial a un 12% més de la que hi ha en aquest moment, i que pot generar un impacte d'1.5, 2 o fins i tot 3 punts del PIB, que en aquest moment és negatiu, com a tot arreu d'Espanya, degut a aquesta crisi, i que en mica en mica es va recuperant.

Qui no vol veure això, i n'hi ha que no volen veure això, i només es fixen i posen tots els pals a les rodes perquè no vingui el CI, i no em refereixo només als partits extraparlamentaris o els partits petits dins de l'Ajuntament, el CUP, etc. sinó que em refereixo també a CIU i el PP que han fet tot el possible perquè no aprovem tots aquests documents i aquestes coses doncs estan retardant que Mataró pugui sortir de la crisi amb la cara ben alta. Jo crec que això és el més greu de tot, anar als tribunals m'importa un "bledo", perquè sé que ho hem fet bé, però això sí que m'importa perquè crec que no podem passar ni un dia més amb tanta gent a l'atur.

Els partits de l'oposició no han estat a l'alçada del que requereix aquest moment, els hem proposat acords, pactes... i han estat incapaços perquè creuen que el desgast que fan al govern és rendible electoralment, i crec que això és un error, un error gravíssim. També electoral, ja s'ho trobaran.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**
 - **Quins beneficis econòmics representarà la vinguda dels grans magatzems per la ciutat?**
 - **Quins beneficis econòmics representarà pel propi centre comercial?**
 - **Quins beneficis socials representarà?**
 - **Veus algun inconvenient en l'arribada del centre comercial?**

Els estudis d'impacte que tenim diuen que es generaran 1000 llocs de treball, cap a uns 30000000€ en salaris, és a dir que aquests 1000 treballadors cobraran, i per tant vol dir que gastaran i invertiran a la ciutat, aquests 30 000 000 € l'any, i una inversió de cap uns 180 000 000 € que significa la inversió del Corte Inglés, un increment de la demanda comercial, per tot el nostre entorn i de retruc això impacta sobre la nostra economia, la gent que treballa aquí després farà altres coses. Això és importantíssim i el conjunt i aquest increment de la demanda comercial etc. no sobre aquesta superfície, sinó tot en general, ja que la gent que va a comprar al CI, després quan surt pot anar a qualsevol altre lloc. Llavors del que es tracta és que l'entorn sigui tant o més atractiu que el propi CI.

- **Com a regidor d'urbanisme, creu que el govern municipal han actuat correctament en la gestió de l'afer? Que en pensa de la posició dels partits de l'oposició?**

Ja t'he dit que segurament hem comès errors, no dic que no, perquè escolta, és tan complex aquest tema, que probablement hem comès equivocacions. Però l'important és cap a on anem, cap a on anem nosaltres ho tenim claríssim, que vingui el Corte Inglés, que vingui ja!

I els partits de l'oposició lamentant-ho molt, perquè ja et dic, hem intentat acords amb PP i CIU, amb la CUP és impossible perquè no volen el CI, per tant fora no?, però els altres dos et diuen que sí, però tots els acords, començant pel POEC, CIU hi va votar en contra, totes les tramitacions urbanístiques que hi ha hagut, totes, han votat en contra, per tant potser hem fet alguna cosa malament, caram, però quant a l'objectiu podríem arribar en un acord, però aquest ha estat impossible perquè prioritzen el interessos electorals. I crec que això és molt greu, i com dic, el propi cap de la oposició va anar en una manifestació on les pancartes deien "no volem la locomotora comercial" i per tant ja poden estar dient que ells hi estan a favor, però no han pogut cap dit, i això és important perquè crec que ens mereixem uns partits que siguin capaços de posar-se d'acord en aquests temes rellevants. Però tampoc podem estar esperant que ara "els piqui per aquí" i per tant hem hagut de prendre decisions i prou lents que hem estat, només faltaria que ho fóssim més.

- **Com veus la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Jo crec que la gent està esperant que vingui el Corte Inglés, sincerament, que ho està esperant, m'ho està dient tothom pel carrer, que quan ve?, que no fem cas dels que ens han portat als tribunals, que això és molt bo per la ciutat... A mi això és el que em diu la gent és això, amb tota sinceritat, i crec que ho estan esperant tots els agents econòmics de la ciutat, és el que ens estan dient, i en això estem, jo crec que hi ha aquesta expectativa.

- **L'arribada del CI és ja un fet?**

No, no, ells van guanyar un concurs, i per tant està fet i l'únic problema que hi ha en aquests moments és que hi ha un jutge que ha aturat aquest procés fins que no es resolgui la qüestió penal. I aleshores aquí estem, si no fos per aquesta situació, doncs es tiraria tot endavant.

Un cop es desencalli el procés judicial, el CI ja pot començar a construir, però abans hauria de demanar una llicència.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Jo crec que està molt enquistada. L'Ajuntament ha procurat de trobar una solució que no agradi a tothom però que sigui possible per avançar però va trobar una negativa per part de la Plataforma i dels altres partits de l'oposició que tampoc saben que volien, per exemple CIU diu que ells haguessin integrat la fàbrica dins del CI, això és un absurd increïble, primer perquè per encabir-la haves de desmuntar-la i tornar-la a posar, ja que abans has de posar-hi un aparcament a sota i per tant ja que la desmuntes, posa-la en un lloc que es vegi i que es pugui disfrutar i no la posis allà al mig empenyant, que a més a més la tapanà l'edifici més important, on hi haurà el CI, per tant és una posició absurda.

El PP no sabem que volen, "per lo bajini" diuen, "no, l'hem de destruir" i després no s'atreixeixen a dir això, ells han vist que això té una sortida judicial i per tant intenten desgastar des d'aquí. Jo crec que la qüestió està aquí. Hem intentat amb CIU un acord sobre el camí que cal resseguir fins ara, dir, escolta fem una mica de "borrón i cuenta nueva" i a partir d'ara pactem el que queda fins l'obertura del CI, que es vegi els que diuen que si, i el r. Mora no ha volgut fer-ho perquè... vaja no sabem massa que vol. I aquesta és la situació, la polèmica ve en aquest sentit, des del punt de vista ciutadà el cert és que no hi ha hagut més mobilitzacions, que les que hi ha hagut han estat un fracàs i per tant jo dic que ja no existeix des d'aquest punt de vista.

- **La gent pensa que el cost del trasllat de la fàbrica és massa exagerat i alt com per destinar-hi diners municipals, que hi diu vostè?**

El que passa és que no ho pagarà la gent ni l'ajuntament, és un desmuntatge "exumptos costos", tant per desmuntar com per tornar a muntar, el de desmuntar és un cost que nosaltres hem atribuït als propietaris de Ronda Barceló. Diu japa! Que macos no? Que ho pagui un altre no?... no home! Ho hem fet perquè els sectors urbanístics, en el moment de transformar-se, inclouen partides de demolicions i de desmuntatges, i per tant, si resulta que hi ha una peça catalogada, s'ha de desmuntar com es desmunten les peces catalogades, de la mateixa manera que si hagués un sostre d'amiant s'hauria de buscar un especialista en amiant i això té uns costos determinats, i em sembla que és lògic que el sector assumeixi aquests costos perquè també, a canvi, tindrà uns beneficis, i per tant ens sembla lògic.

Aquest cost no repercuteix sobre els pressupostos municipals, sobre els impostos, sinó sobre els que després hauran de promoure allà. No hi estan d'acord, evidentment, jo tampoc hi estaria d'acord si em fessin pagar prefereixo que no em facin pagar però la lògica legal és aquesta.

Els costos de muntatge creiem que han d'anar a càrrec del sector on va a parar, perquè és una nau que tu fas gratuïta, no pot ser, les naus valen diners, i el senyor que tingui aquesta nau o bé haurà de construir-ho ell o bé ho construeix l'ajuntament, i l'hi haurà de passar la factura per dir-ho d'alguna manera. Perquè després s'ho quedarà, per tant és un bé patrimonial que no es quedarà l'Ajuntament, serà seu. En aquest sentit, hem aconseguit que els ciutadans

pràcticament d'aquest tema no hagin de pagar, i per tant les arques municipals ni els impostos es tocan. Ara bé, imagina't que com he dit, el jutge ens digui que ens hem equivocat i que ens digui que ha d'anar a càrrec del consistori. Jo crec que 30 000 000 € l'any 1000 llocs de treball, i un increment del PIB perfectament es poden permetre de pagar aquests diners. Perquè si tu has de pagar uns diners, però el que obtens a canvi és infinitament millor per la ciutat, doncs jo crec que tampoc passaria res si costes diners, és una aposta important i la feina no ha de ser gratuïta.

- **Creu que hi ha una certa desinformació en la població?**

No se, cadascú sap el que sap però nosaltres això ho hem explicat, per activa i per passiva hi ha hagut molt de soroll i molta gent que ha desinformat... moltes mentides, moltes coses, per tant és normal que la gent li arribi la informació amb molt de soroll, no crec que sigui ignorància, però a vegades l'excés de informació contradictòria fa que la gent no es faci la composició d'allò, molt fàcilment,

- **Quina és la posició del seu partit en el futur immediat? (què estan fent en aquests moments)?**

Respecte aquest tema el més important és que en el moment en que s'aixequin les mesures cautelars que nosaltres creiem que s'hauran d'aixecar un dia o altre, que tot estigui preparat per que el CI vingui, i en això estem treballant. Això vol dir preparar la ciutat, i abans ho dèiem, que els carrers s'arreglin, preparar la mobilitat, en tot això hi estem treballant, i que tots els aspectes administratius estiguin més o menys resolts, i això és el que estem treballant, perquè passi així. D'altra banda, ens estem defensant perquè creiem que ho hem fet bé, i per tant només faltaria, no?, quan tu les coses les has fet bé, les has de defensar, fins al fons, perquè és així.

12.4. CIU: JOAN MORA

“El meu nom és Joan Mora, vaig néixer a Arenys de Mar el 1963, Fa 20 anys que vaig fundar una empresa informàtica i em dedico a això. Jo en soc el director general i desenvolupem software, RP, portem un portal a Internet, gestors de continguts, pàgines web, comerç electrònic i manteniment de sistemes. Represento Convergència i Unió, Sóc el president de la federació de Mataró de convergència i Unió i president del grup municipal, i no ocupo cap càrrec municipal. jo vaig passar de no ser regidor a ser cap de llista, per tant representa que jo, tot i portar 20 anys de militància a Convergència Democràtica de Catalunya, he ajudat a CIU a fer de tot, des de campanyes electorals a penjar cartells, pancartes, a fer recomptes electorals, fer d'interventor, fer d'apoderat, a escombrar locals, i representar la federació en diferents llocs que m'havien demanat però mai havia estat en primera línia política, ni tant sols havia estat regidor. Però l'any 2007 , per circumstàncies X vaig arribar a ser el cap de grup de CIU, per tant ara porto 3 anys com regidor de l'Ajuntament de Mataró més la campanya electoral, és a dir uns tres anys i mig que estic fent política, política amateur perquè com és natural no vàrem guanyar les eleccions, i quan no les guanyes has de continuar amb la teva feina, treballant amb la teva feina, i els vespres, o els caps de setmana i sempre que se'm requereix i tinc disponibilitat doncs dedicar-me a servir a aquells que em van votar. Som 7 regidors, és a dir de 27, 11 del PSC, 2 d'ERC i 2 més d'ICV que sumen 15 i conformen el govern tripartit de la ciutat i després CIU que en tenim 7, 4 el PP i 1 CUP. (un 26% aprox.)”

Bloc d'opinió del partit

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de Can Fàbregas i de Caralt?**

Bé, jo crec que, nosaltres des del principi era una de les ubicacions que havíem valorat, però sempre estàvem pensant amb una gran superfície de dimensions més reduïdes i fins i tot si era convenient integrar-la amb el patrimoni perquè mai se'ns havia pensat pel cap, fins i tot en els moments de més bogeria de que això pogués acabar d'aquesta manera, tallant a trossets un edifici i traslladant-lo. Sobretot perquè aquest edifici estava catalogat, i amb el màxim nivell, per el mateix govern municipal que ara el trosseja i el desmunta. Per tant nosaltres sempre hem estat a favor de la vinguda del Corte Inglés, sempre hem estat a favor d'aquest projecte, però de sobte quan se'ns va presentar aquest projecte, quan va sortir a la llum pública, primer hi havia uns dibuixos on hi havia un CI i la nau de Can Fàbregas quedava al costat i fins i tot hi havia dibuixos que l'integraven i l'antic regidor d'urbanisme de l'anterior govern socialista també comentava que podria ser la botiga "tejana" era un comentari d'aquest estil... i sense saber per què, en un moment determinat, aquest govern força una votació en el consell del patrimoni amb l'objectiu de descatalogar i tirar a terra la nau. Nosaltres amb el que ens trobem, en primer lloc, és que hi ha una votació secreta, que és una cosa que no es podia fer, una irregularitat, que el secretari municipal reconeix, i per tant la invalida i a més a més ens trobem que es produeix un greuge en respecte de qualsevol altre ciutadà que tingui qualsevol altre element catalogat.

Nosaltres en aquell moment ens preocupem i diem, "però a veure, què passa aquí? tothom és igual davant la llei, per tant si s'ha de revisar la catalogació, no s'ha de revisar un sol element, s'ha de revisar tot el catàleg perquè si hi ha més elements que es van catalogar com aquest i potser aquest govern ara pensa que es van catalogar per error, doncs escolta, que parlin de tots els altres, perquè si ara volen tirar a terra, que parlin de tots els altres. Perquè no hi hagi un greuge comparatiu amb la resta de ciutadans els quals doncs se'ls mira fins l'últim centímetre i la última peça que pugui estar catalogada.

Per tant la nostra opinió sempre ha estat aquesta i a partir d'aquí, això ja es va començar a embolicar van començar a sorgir informacions complicades, va haver-hi el projecte aquest del trasllat... aleshores això s'ha anat complicant fins avui.

- **Creu que s'ha actuat fora de la llei?**

Això ho ha de dir un jutge, perquè nosaltres som polítics i no coneixem en profunditat l'aplicació de les normes, només faltaria. Però el que si està clar és que quan CIU al principi de tot el procés ens vam informar amb diferents advocats de molts llocs diferents sobre si es podia tirar a terra, així, alegrement un edifici que estava catalogat amb la màxima protecció, ens van dir que no. Quan més endavant els vam preguntar si es podia traslladar un edifici i deixar-lo així, ens van dir que no, que enlloc posava que això es pogués fer. Nosaltres a partir d'aquí havíem demanat mil i una vegades al secretari de l'Ajuntament, que ens diguin a on és exactament el document on diu que això es pot traslladar, i no existeix, no ens l'han arribat a ensenyar, sempre ens han dit que existia, però mai ens han arribat a ensenyar-lo.

I així estava el tema, fins que un grup municipal, CUP, juntament amb altra gent, van portar aquest tema al jutjat, perdona, abans que ells presentessin recursos, el fiscal ja va portar el tema al jutge, per tant va ser un fiscal qui ha portat això i tenim imputat l'Alcalde i el regidor d'urbanisme.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

És evident, una ciutat és fruit de la seva història, igual que una societat, i no podem tancar-nos en la modernitat, però el que tampoc podem fer és destruir allò que ens ha marcat com a societat i que té un encant, un atractiu o un potencial. Un potencial, fins i tot econòmic des del punt de vista del turisme, i clar és evident que tots podem tenir exemples de cascs històrics, si destruïssim el centre de Barcelona, podríem tenir carrers més amples, més llocs per aparcar... però perdríem una riquesa.

Per tant és evident que Mataró té les mateixes característiques i estem parlant de que tenir un catàleg del patrimoni és un tema molt interessant, però ara ve, tots els elements que es cataloguen patrimonialment han de tenir unes normes molt estrictes tant de protecció, com d'entrada i sortida, i això la llei ho marca molt clarament. Aquí és on s'ha volgut fregar la línia i molt probablement sobrepassar-la és quan hem començat a tenir problemes.

El patrimoni històric és quelcom a conservar.

CIU no ha governat mai la ciutat però sí que va participar, des de fora, quan presenten el projecte del pla.

- **Quina és la seva opinió respecte l'intent de canvi de catalogació de la fàbrica?**

Ens sembla una temeritat i a més de la manera que es va fer. Perquè sobretot es va intentar fer sense un consens, amb una votació secreta, quan no esta prevista, i quan no era vinculant... És va intentar, molt ràpidament, actuar d'una manera que no era la correcta. Aquí, afortunadament, el secretari general ens va donar la raó, i per tant això es va aturar, i CIU vam dir, escolteu, aturem el procés i parlem-ne, si podem integrem la nau en el projecte. Però a partir d'aquí ja no es va volés parlar i es va anar saltant d'una cosa a una altra.

- **Quina era la posició del seu partit respecte la fàbrica. (Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la)**

Sempre hem dit el següent: Sí al Corte Inglés, sí a la conservació del patrimoni, sí a que tots els ciutadans són iguals davant la llei, i per tant, si ets un ciutadà i tens un element catalogat i tens unes condicions determinades, quan aquest ciutadà és l'ajuntament el que no pot ser és que quan ets l'ajuntament apliquis unes normes i pretenguis, fins i tot derruir-lo, i quan ets un ciutadà, doncs no, que hagi de conservar al 100% aquell element. Per tant tothom és igual davant la llei, nosaltres estem a favor de la conservació del patrimoni, a favor de la vinguda del CI, i per tant sempre havíem demanat una integració en aquest projecte. Per tant, l'únic responsable de que aquest projecte vagi endavant, d'aquesta manera i saltant "com un elefant en una botiga de cassoles", trepitjant les coses a empentes i rodolons, és el govern municipal encapçalat pel PSC, que s'ha posat enmig d'un esbarzer, sense tenir en compte quines sortides hi havia, enlloc d'aturar-ho, parlar-ho amb tots els partits i veure si es podia parlar amb el promotor d'aquest projecte i dir quines eren les condicions.

- **Referent a la problemàtica dels terrenys i la seva relació amb el regidor d'urbanisme.**

Aquí nosaltres sempre hem dit que posem per davant la presumpció d'innocència, fins que el jutge digui el contrari, aquesta és la posició de CIU, políticament el tema és molt lleig, el fet de que fins

passades les eleccions no es va conèixer, i encara perquè va destapar-ho gent de fora, les implicacions personals a nivell de vincle familiar entre el regidor d'urbanisme, que encara avui és regidor d'urbanisme i encarregat de tirar endavant aquest projecte, des de president de l'empresa municipal PUMSA, com des de la regidoria d'urbanisme, doncs era molt lleig que aquest senyor hagués participat en aquest projecte, ja anteriorment, sense que ningú conegués aquesta situació.

Quan això va significar una plusvàlua enorme, brutal per els familiars. Ara això no vol dir que s'hagi incorregut en un delictes . Des del punt de vista ètic, és una falta absolutament inacceptable i nosaltres en sembla que no és correcte una situació d'aquestes. Ara d'aquí a que al final hi hagi un delictes, això és el jutge i nosaltres presumpció d'innocència fins al final.

Els terrenys són propietat de PUMSA no s'han venut al CI, es va fer un concurs i aquest el va guanyar el Corte Inglés. Però, és clar, se l'hi havia d'entregar el solar buit, net, per entendre'ns, com que no se li ha pogut lliurar el solar net, doncs encara és de PUMSA. Què s'ha fet? CIU en el moment en que s'havia de moure la nau, nosaltres vàrem posar en sobre avís al govern, vam dir, "escolta, no pensareu moure la nau sense tenir cap euro de garantia del centre comercial perquè clar, imagina't que mouen la nau i el CI es fa enrere, llavors es van posar molt nerviosos i van demanar al CI que fes una paga i senyal. El CI té una paga i senyal, però degut a la falta de credibilitat que ja té l'ajuntament de Mataró, i això és el trist en tot aquest projecte, l'Ajuntament de Mataró, PUMSA en aquests cas, va haver d'hipotecar, de donar una garantia hipotecària sobre aquests diners que va rebre. És a dir, el CI no es refiava del retorn econòmic, per part de l'Ajuntament, i això és molt trist perquè demostra que són absolutament conscients de mala manera de fer en aquest projecte.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte la modificació del *Pla General de la Ronda Barceló*?**

Es que és complex, Ronda Barceló està lligat, aquí hi ha un discontinu. Saps el que és un discontinu? Un discontinu és un invent urbanístic que serveix per dir, d'acord, dibuixem la ciutat, actuarem en un barri i posarem tants habitatges, no se que... aquí posarem un parc, necessitem 2 escoles, un CAP... Ara resulta que tot això no ens hi cap, ens inventem aquesta cosa, el discontinu, i si el parc no cap aquí, com que en aquest altre barri tenim un altre tros, doncs el parc el fem aquí a dalt. Que vol dir això? Que per poder fer aquest equipament en la zona de la Fàbrica, s'ha de fer una operació urbanística de gran envergadura perquè el resultat econòmic d'això surti, els diners d'on han de sortir? Doncs de la construcció de pisos que evidentment no caven allà, per tant hem d'embolicar Ronda Barceló, que es construeixin els pisos allà, i que el cost dels promotors permeti que com que l'Ajuntament els deixa fer pisos, amb aquests diners, els promotors paguen al preu de mercat a PUMSA. PUMSA amb aquests diners paga el terreny de *Can Fàbregas i de Caralt*. Això és tota una operació rocambolesca. Passa que és una gran operació que implica molt d'espai, i com que aquest govern anava en contra del que els anàvem dient nosaltres, escolta que la situació econòmica està variant, la situació immobiliària estava caient en picat, ells anaven cecs endavant fins que esclata la bombolla i es troben en que tot aquest procés no pot anar endavant.

Tot això vull recordar que si ho busques trobaràs que abans de les anteriors eleccions, la Ronda Barceló estava projectada com a "saló urbà". Hi havia una venta política amb tot aquest concepte.

És a dir s'ha venut tot això, perquè sortís al final de la Ronda hi havia una torre de 25 habitatges, a 6000€/m² (com el passeig de gràcia a Barcelona). El resultat és que l'empresa que estava al darrere d'això va fer fallida, i ara aquests terrenys són del banc, hi ha algú que hi ha perdut molts diners, projecte aturat, com que estava aturat, tampoc es podria inscriure el terreny del CI i per tant quan s'hagués de traslladar la nau, tampoc es podria vendre... per tant quan es veu que això aniria així, es

comença a trossejar, i enlloc de fer tot un procés, se'n fan 2, que tampoc es poden tirar endavant perquè no hi ha diners, tampoc hi ha ningú que vulgui fer la promoció, i aquí hi ha molts propietaris de la Ronda Barceló que es veuen perjudicats. Un desastre des del punt de vista de gestió urbanística, només per la ceguesa de voler treure rendiment polític del projecte, sense sentit comú i compassant-les a la situació econòmica actual, el no voler reconèixer els errors fets, s'ha perjudicat a moltíssima gent i a les finances municipals d'una manera gravíssima, perquè tot això PUMSA no ho fa amb diners, diguéssim, de caixa, sinó que ho fa amb pòlisses de crèdit per tant s'estan pagant molts diners d'interessos, i avui encara que aquest procés es tirés endavant, PUMSA hi perdrà molts diners, per tant li vendran el CI per sota del cost que haurà significat a PUMSA tirar endavant aquest projecte.

Els interessos de l'endarreriment de tot això són tant elevats que, tingues en comte que a nosaltres els Nº d'aquesta operació no se'ns subministren, se'ns donen grans xifres, de tant en quant. Però posem, si allà PUMSA hi té invertit 20M€, posem, només a un 3%, són 600000€ l'any, per dir quelcom, 600000€ són 100M de les antigues pessetes, estem parlant de molts diners, 1,2,3 anys... estem parlant d'un 3% i d'aquesta xifra, que era més. El cost econòmic és brutal, el cost de trasllat, que se'n farà càrrec el propietari, ja ho veurem. Tot això són especulacions, i el regidor d'urbanisme com et pots imaginar, és una persona que està personalment atrapat en tot aquest procés, per tant aquí estem patint un procés molt greu, que tothom que hi està involucrat, quan es dirigeix a l'ajuntament per dir, escolti jo tinc un problema, tinc diners posats aquí dintre, no se si puc anar endavant, enrere... ha d'anar a parlar amb una persona que està imputada i amb una persona que és culpable directe de la situació en que es troba, per tant aquesta gent es troben en que no tenen interlocució amb l'Ajuntament, perquè no es creuen a qui tenen al davant.

Com acabarà? No ho se. Jo sempre dic que tant de bo el jutge "piti falta fora l'àrea" perquè hi perdrem diners però tirarem endavant un projecte que ja està tant mal fet, que hem arribat a un punt de no retorn. Si passa alguna de les coses que podrien passar, perquè t'imagines que el jutge digui: "escolti, que diu, que vostè la fàbrica la te trossejada i posades en unes peces molt ben cuidades per baixar-les i tornar-les a muntar? Faci el favor i torni a muntar-les a on eren", i ens tornarem a trobar en el mateix punt on estàvem fa 4 anys quan CIU deia, "escolti, la integració del patrimoni, anem a parlar d'un projecte de que visquin les dues coses, perquè la llei és igual per tothom. I això que dit així pot semblar molt dur, pot arribar a passar. Tothom sap que quan es va al jutjat, mai es sap que passarà. Hem de respectar el que diguin els jutges i nosaltres respectem la presumpció d'innocència, però estem en aquestes circumstàncies.

Els únics interlocutors amb el CI és el govern municipal. CIU va proposar, públicament, anar a parlar amb el CI i fer-los-hi ferm el compromís del consistori amb respecte d'aquest projecte, però si el jutge diu que ho tornin a posar a lloc, no volem que el CI prengui cap decisió precipitada, i que pugui parlar amb nosaltres, a veure si li podem trobar, o un lloc alternatiu, o la situació aquesta d'integració... però que no hi hagi una fugida. Això no ho hem aconseguit encara, per tant, l'únic interlocutor amb el CI és l'Ajuntament. Estem en una situació absolutament atrapat dintre d'aquesta roda de hàmbster, com més com més corre el hàmbster, més roda la roda. Així és com es troba la ciutat en aquests moments. I al final serà un jutge que un dia digui, miri pari la roda...i digui tornin la nau al seu lloc, o tirin endavant i aquí no ha passat res o indemnitzin als perjudicats... el que decideixi. Nosaltres hem actuat en base d'aquestes consultes que hem fet. El problema és que la gent que ens va assessorar a nosaltres han tingut raó fins aquest moment i la gent que va assessorar al govern és evident que no han fet bé les coses. Que passarà a partir d'ara? Doncs no ho se, ja dic, tant de bo "piti falta fora l'àrea" perquè les conseqüències polítiques són catastròfiques, però les econòmiques són impagables.

- **Mataró està preparat per acollir un centre comercial d'aquestes dimensions pel que fa a la mobilitat?**

Aquesta és una altra cosa, el tema de mobilitat nosaltres sempre ens hem basat, hem demanat estudis, dèiem: si s'escanya la sortida per Ronda Barceló, si en aquests moments ja tenim moments de col·lapse en molts punts de la ciutat, des del punt de vista polític hi veiem una certa problemàtica, però se'ns contesta que els estudis que han fet de mobilitat admetrien aquesta situació. Nosaltres vam demanar, i la Unió de Botiguers també, una sèrie de contraprestacions en relació a aparcament. Aquí no estem defensant els interessos privats d'una gran superfície, estem defensant els interessos conjunts de ciutat perquè una locomotora comercial d'aquestes característiques té un factor "atractor" i un factor locomotor també. És a dir, atrau gent (activitat econòmica pel centre) quan atrau gent vol dir que atrau molts altres negocis. Però hi tenim comerç també al centre, que són un gran element dinamitzador d'aquesta gran superfície. Nosaltres hem de procurar que tot funcioni junt i que atregui gent per tal de que es guanyi la vida aquesta locomotora i la gent del costat. No que enlloc de ser locomotora es converteixi en una aspiradora. Perquè això funcioni necessitem que la gent pugui aparcar fàcilment al centre i que hi pugui anar a comprar, i que no es converteixi en un gran aparcament per aquesta locomotora. El govern municipal, una vegada més, ens va incomplir els seus propis compromisos i dintre del projecte esta planificant més places d'aparcament pel centre comercial i no aparcament de servei al centre. Hi ha una sèrie de coses que a nivell de mobilitat s'estan incomplint que tenim una mica la sensació que el govern està rendit a aquesta superfície fent tot allò que els estiguin demanant, però com que són els únics interlocutors, tenim la sensació que en aquests moments estan atrapats.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

En aquest aspecte sí, la ciutat ha rebut un fort impacte en els darrers anys com va ser l'aparició del que és l'entorn del centre comercial del *Mataró Parc* això és indubtable que va produir un fort impacte, positiu en alguns aspectes, i negatiu en uns altres. La nostra visió de ciutat és que pugui conviure Centres Comercials de perifèries, però també tinguem una ciutat potent, perquè no tothom pot agafar la moto o el cotxe i anar-se'n a fora de la ciutat o com nosaltres pensem, que les ciutats no s'han de desertitzar. La ciutat no deixa de ser un centre comercial a cel obert on la gent combina el passeig, amb l'oci, el lleure, el *shopping*... El fet de que posem un centre comercial d'aquestes característiques al centre ens contribuiria a ancorar aquesta activitat econòmica al centre de la ciutat. I hem de vigilar que aquesta activitat econòmica, en el punt on està, ens ajudi també a dinamitzar zones de barris que també hi estan properes, perquè hem de vigilar de que tota aquesta acció no ens assequi al 100% la ciutat, el que no vol CIU és aquest model de ciutat que ha passat en altres massa països d'Europa, que es posen Centres Comercials de perifèria, i les ciutats s'assequen, són ciutats absolutament mortes durant la majoria d'hores del dia i els cap de setmana.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**
 - Quins beneficis econòmics representarà la vinguda dels grans magatzems per la ciutat?
 - Quins beneficis econòmics representarà pel propi centre comercial?
 - Quins beneficis socials representarà?
 - Veu algun inconvenient en l'arribada del centre comercial?

Sempre una arribada d'un actor d'aquesta magnitud, provoca xocs. És a dir si som conscients que l'arribada d'un centre comercial d'aquestes característiques ens provocarà, doncs dinamització econòmica perquè atraurà més públic, però també generarà més competència, vol dir que hem de preparar el comerç tradicional, i també li hem de donar facilitats que pugui tenir el nou centre, hem d'adaptar els eixos de vianants, (c/ sant Benet, l'eix de ronda O'Donell...) i és segur de que qui no s'adapti a una competència més forta, també patirà algun problema. Això se n'ha parlat amb els botiguers, nosaltres no tenim responsabilitat de govern, però sí que ens sentim responsables de tot el que pugui passar a la ciutat, i ens hem posat a la seva disposició per intentar tractar aquests temes. De fet estem defensant d'una forma molt important els interessos comercials de tot l'entorn, de tot el comerç que ja existeix.

Sempre he dit una cosa, CIU hem dit una cosa molt clara des del primer dia: un nou centre comercial genera oportunitats i per tant més moviment econòmic i llocs de treball però també aquesta crisi si ho mirem, ja ha fet perdre dintre del comerç, més llocs de treball dels que crearà una gran superfície d'aquestes característiques, per tant vol dir que hem de ser molt curosos, no sigui cas que el que fem és una estratègia de substitució d'uns pels altres, el qual seria un error gravíssim perquè estaríem anant cap a una ciutat despersonalitzada, perquè la varietat és un element primordial i diferencial de la nostra societat.

- **Creu que el govern municipal ha actuat correctament en la gestió de l'afer Can Fàbregas?**

Totalment no. El govern municipal va ser molt cec. Crec que l'ambició per anar a les eleccions venent la pell de l'ós abans de caçar-lo, doncs els va enlluernar, i van anar trepitjant una trampa darrera una altra. No ben bé una trampa, perquè no els hi havia parat ningú, ells mateixos es van anar embolicant, cada pas que donaven endavant, posaven el peu dins d'una bassa, i cada vegada més profunda, fins ara que tenen l'aigua al coll. El problema és que no el té només el govern municipal, tota la ciutat la té. Al costat i en aquell entorn hi ha gent que ha invertit molts diners per tirar un negoci endavant, contant en que això podria anar endavant, que fa ara aquesta gent? Es senten enganyats, tenen ganes de que això s'aclareixi. Tot això és responsabilitat del govern municipal.

- **L'Ajuntament diu que en aquest tema hi ha electoralisme, que en diu?**

Jo et diré que ens diguin en que, no se a quin partit es refereixen però que diguin en que, què és electoralisme. Jo no he guanyat les eleccions, el govern és legítim, i per tant la forma que han tingut d'actuar és la que ells han triat, però el que no poden fer és responsabilitzar l'oposició. El que ha de fer el govern és governar, i no fer oposició de la oposició.

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Hi ha dos tipus d'opinions, aquella gent que està molt propera al que passa a la ciutat, que se n'han donat compte des del primer moment del greuge comparatiu que significava respecte un ciutadà d'un altre, i per tant aquest ho ha seguit molt clar i ha estat molt implicat des del primer moment en procurar que les coses es fessin bé, i després hi ha la gent que potser no té aquesta informació, o no està tant preocupada per aquests temes i que en general veuen bo la vinguda d'un gran centre comercial a la nostra ciutat com de fet hem repetit nosaltres per activa i per passiva que també ho veiem així. El que passa és que si la gent de bon principi comença a dir, escolta que s'acabi aquest tema perquè ja cansa, és gent que avui es van donant compte, a través de tenir un alcalde i un regidor d'urbanisme imputats judicialment, i ara també el director de PUMSA, és molt greu tenir un alcalde imputat, la gent s'adona que això que s'havia venut que s'havia fet tant bé, no s'havia fet tant bé. Si les coses fossin clares, un fiscal no hauria decidit querellar-se contra la màxima autoritat municipal. Ja veure com acaba, repeteixo, perquè s'ha de veure i que s'acabi com s'acabi, encara que "acabi pitan falta fora l'àrea", la responsabilitat i el perjudici que ha creat a la ciutat serà terrible.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Jo crec que per part de CIU, el nivell de responsabilitat és extrem, en el sentit de que, tot i tenir aquesta convicció de que s'ha fet malament, perquè sinó ningú t'imputa, estem respectant la presumpció d'innocència. Però és clar, li hem demanat al mateix temps a l'Alcalde que separés de les seves funcions el regidor d'urbanisme, precisament pel que t'explicava abans, que alguna d'aquestes persones que estan perjudicades per aquest procés, doncs s'adreci a l'ajuntament no sigui una persona imputada, no sigui una persona responsable en tot aquest bagatge anterior. Que el separi de les funcions, no ho vol fer, i per tant continua perjudicant cada dia més a la ciutat. I això crec que no s'ho mereix la ciutat, i no s'ho mereixen els actors econòmics que poden treballar al voltant d'aquest projecte. Perquè els necessitem per desencallar el procés, acabi com acabi. I aquesta gent, se'n recordaran molt i molt dels enganys, dels endarreriments, que els està causant aquesta mala gestió municipal. Estan quedant desacreditats absolutament. L'alcalde hauria de prendre decisions i es nega a prendre'n.

- **Quina és la posició del seu partit en el futur immediat? (que estan fent en aquests moments)?**

Primer: Presumpció d'innocència

Segon: demanar-li, des del punt de vista judicial, a l'alcalde, que retiri de les competències d'urbanisme i de la presidència de l'empresa municipal PUMSA en el regidor d'urbanisme, perquè no sigui la mateixa persona que ha tractat aquest tema, posicionament conjunt, davant del CI, davant d'alguna actuació judicial, el CI no actuï d'una manera precipitada, i es pugui buscar una alternativa de tamany, d'ubicació, en el cas que la sentència provoqués una situació d'aquestes, i aquesta és la nostra oferta al govern municipal, i que l'alcalde se n'encarrega de rebutjar. No vol ni sentir-ne parlar, i aquesta és la tristesa del procés, que és un govern molt tancat, molt insegur i no vol prendre cap decisió que pugui fer un bé a la ciutat, que nosaltres pensem que fóra bo per la ciutat.

12.5. PP: PAU MOJEDANO (ABANS D'ABANDONAR EL PARTIT)

“El meu nom és Pau Mojedano, vaig néixer a Mataró. Tinc 51 anys i em dedico a la política i a la formació. Represento el Partit Popular de Catalunya, a Mataró, com a president del grup municipal i com a vicesecretari d'acció política del PP. Em dedico a la política de manera intensa i professional des de fa 6 anys, però activitat política n'he tingut tota la vida, des de que tinc memòria, potser des dels 15 anys.

El meu partit té 4 regidors dins de l'Ajuntament, som el tercer grup municipal amb nombre de regidors. Dins de l'Ajuntament sóc membre de la comissió informativa de serveis territorials, de la comissió informativa d'innovació i presidència, membre de la comissió d'organització i algunes coses més...”

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas i de Caralt*?**

Sobretot en són 2, una és la política urbanística que està portant a terme aquest govern. La política urbanística, jo tinc l'idea que ha de ser una política d'urbanisme estratègic. Crec que el problema es que Mataró té un Pla General (és el marc en el que es desenvolupa el creixement urbanístic de la ciutat, és el que qualifica els diversos sectors territorials de Mataró per poder tirar endavant polítiques d'habitatges, activitats econòmiques, etc.) vigent des de l'any 1996 i aquest Pla tenia una visió per la ciutat de creixement, etc. que es va veure superada al cap de pocs anys. A l'any 1999 – 2000, havia quedat pràcticament desfasat, perquè el creixement que va tenir Mataró en aquests anys de població, la marxa, també de l'economia, van fer que aquest pla quedés, doncs això, desfasat.

Aleshores, el govern municipal en lloc de plantejar-se la situació i dir, escoltem com que aquest pla general ha quedat desfasat, anem a intentar fer una revisió d'aquest pla, de la situació de Mataró i intentar establir un nou instrument que ens serveixi per tenir clara una visió de Mataró, quina visió volem de Mataró de 50 anys vista que pugui definir un model nou per Mataró, un model nou pel S. XXI. El govern enlloc de fer això, i d'una manera, m'atreviria a dir que no tant per comoditat sinó d'alguna manera especulativa, perquè l'urbanisme es va convertir, desgraciadament, no només a Mataró sinó en molts ajuntaments en la font de finançament d'aquests. El que va anar fent és senzillament, enlloc de pensar en clau estratègica de ciutat, doncs va anar fent petites i puntuals modificacions de Pla General sense una visió global de la ciutat a diversos sectors en funció de la demanda d'habitatge, perquè això suposava al final diners per les arques municipals. Aquesta és una raó, que no s'ha pensat de manera global, en clau de ciutat sinó que s'ha anat fent urbanisme especulatiu o per anar sortint del pas i per anar generant diners per les arques municipals. Que no ho condemno, però si pots fer-ho d'una manera estratègica, molt millor.

Aquesta manera de fer te un exemple paradigmàtic en el cas de Can Fàbregas. En primer lloc la manera de com s'ha desenvolupat tot ha acabat en una decisió de traslladar la nau que és absolutament absurda. No té cap sentit que ens gastem el que

ens hem gastat tenint la situació que tenim en aquest moment doncs diners per traslladar una nau 50 metres més enllà per sortir del pas, i al final s'ha fer per la por de l'alcalde a les manifestacions de la gent. Va ser una decisió terrible i absurda de l'anterior regidor d'urbanisme, el Sr. Vilert, que ha estat el pitjor regidor que ha tingut aquest Ajuntament en els últims 10 anys. Per una banda doncs aquesta política d'urbanisme equivocada, per altra banda hi ha un altre aspecte que en el cas de Can Fàbregas es veu més clar. Aquest govern té un sentit molt patrimonial de la ciutat, porten governant 30 anys que creuen que la ciutat és seva i poden fer el que volen. Aleshores una manera molt habitual d'actuar d'ells és la utilització dels diversos consells municipals, de les diverses entitats, d'associacions de veïns, etc. en el seu profit per intentar treure una rendibilitat política. I en el cas de Can Fàbregas, qual el que s'hauria d'haver fet en un tema tant important per la ciutat, hauria d'haver estat reunir els grups municipals, explica'ls-hi que es tenia possibilitat de que el "Corte Inglés" vingués a Mataró i estudiar junts, tots els grups municipals, quins eren els possibles inconvenients que hi havia per que els grans magatzems s'instal·lessin a Mataró. Ells van preferir fer-ho tot d'amagat, com fan sempre, han preferit, doncs, anar per sota intentant buscar la solució sense comptar amb ningú, per poder tirar endavant aquest projecte i clar això ha dificultat enormement les coses. Perquè primer el consell del patrimoni es va sentir enganyat, va haver-hi un frau en una votació que va ser declarada pel secretari de l'Ajuntament nul·la, perquè s'havia forçat una votació secreta quan no es podia fer segons els estatuts, després hi ha hagut decisions urbanístiques equivocades que han provocat que el tema hagi anat als tribunals, i que en aquests moments, doncs l'alcalde de la ciutat, el regidor d'urbanisme i el gerent de PUMSA estiguin imputats, per possibles delictes urbanístics, i per tant, jo crec que no ha estat tant una errada, sinó que és producte d'una manera de fer que jo espero que s'acabi aviat.

- **No es va informar de l'arribada del "Corte Inglés"?**

S'havia informat. Però es va informar quan ells van creure que s'havia d'informar, però ells sabien perfectament que hi havia una sèrie de passos urbanístics que s'havien de complir. En primer lloc ja va haver-hi una cosa molt lletja, que va ser el fet de que s'havia decidit una ubicació, que va ser votada en ple, al Camí Ral, on hi havia l'antic Cine Iluro, entre Ronda Barceló i Carrer Cooperativa i posteriorment, sense donar gaires explicacions, basant-se només en un estudi de mobilitat poc rigorós, es va decidir una ubicació diferent amagant que en aquesta nova ubicació, allà on aniria el "Corte Inglés" era una nau propietat de la família del Regidor d'urbanisme. La família d'aquest que lògicament en aquesta situació, quan es va saber que allà aniria el centre comercial, va poder vendre aquesta propietat per una quantitat sensiblement important i a un preu doncs més elevat del que han pogut vendre la resta de propietaris del sector. Això és molt lleig perquè no acusem de que el regidor d'urbanisme n'hagi tret profit però si que és veritat que algú de la seva família ha fet una bona operació econòmica de compravenda amb aquesta qüestió. I això moralment no té justificació, i menys encara el fet de que s'amagués aquesta informació. Això li vam retreure a l'Alcalde, i tant l'Alcalde com el senyor Bassas tenen

una greu responsabilitat, perquè el Sr. Bassas a més a més ha anat participant en votacions d'aquest procés. Això èticament és impresentable i demostra quina és, no solament la qualitat, sinó l'indole moral d'aquest govern.

Els ciutadans això ho haurien de saber i saber en mans de qui està aquesta ciutat. És per això, sumat amb aquest ocultisme, de que s'han anat fent passos mig d'amagat per no voler donar joc a l'oposició i a la ciutadania en aquest tema, doncs a mi em sembla impresentable.

- **Creu que s'ha actuat fora de la llei?**

Això ho diran els tribunals, jo el que haig de fer és una valoració política, no puc fer una valoració legal. El que dic és que des del punt de vista, els tribunals diran si hi ha hagut una vulneració de la llei, però hi ha una cosa que per mi és igual de greu: és que s'han vulnerat totes les normes d'ètica política i per tant aquí algú hauria d'haver assumit responsabilitats. Crec que en primera instància hauria d'haver estat el regidor d'urbanisme, però quan l'alcalde no és capaç de demanar-li explicacions, qui les ha d'assumir és l'alcalde.

En aquest moment la querella es troba en la fase del procediment judicial, hi ha varis imputats entre ells l'alcalde, el regidor d'urbanisme i el gerent de PUMSA, i ara s'ha d'esperar a que el jutge resolgui. No hi ha cap sentència encara.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

Nosaltres som una ciutat amb poc patrimoni arquitectònic, i això va provocar que en el seu moment, després del franquisme, on s'havien fet algunes barbaritats des del punt de vista urbanístic, doncs, lògicament hi havia molta sensibilitat en aquestes qüestions per part dels primers governs de la democràcia. Aquí a Mataró, va haver-hi tot un moviment de, sobretot gent de l'esquerra, per intentar protegir i blindar el patrimoni i d'aquí es va generar el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró*. El Pla Especial és un document, com tots els documents, que segurament caldria revisar-los. Però en el cas de Can Fàbregas ens ha situat en una tessitura que, a vegades a la vida passa, quan has de posar en una balança el valor arquitectònic d'aquesta nau en contraprestació al valor des d'altres punts de vista que te la vinguda del "Corte Inglés" a Mataró, en un moment en que la ciutat necessita llocs de treball, convertir-se en un referent comercial, dinamitzar la seva situació i per tant, segurament si el govern hagués fet bé les coses i hagués estat capaç de parlar amb totes les parts, doncs es podria haver evitat aquesta sèrie de problemes que hi han hagut. Perquè la gent s'hauria sentit participat d'aquesta decisió i molt probablement tothom ho hauria entès. Però el problema ha estat aquesta falta de sensibilitat del govern i aquest sentit que té de la ciutat patrimonial, que es pensen que la ciutat és seva. El pla Especial del Patrimoni s'ha de mantenir, preservar i crec que en algunes qüestions és possible que s'hagués de revisar, però sobretot el més important és que a la ciutat hi ha un patrimoni, sobretot en mans privades, hi ha algunes peces, alguns edificis de gran

valor que hauríem de mirar tots plegats, des de l'Ajuntament també de tenir-lo en millors condicions.

- **Quina opinió tenen del canvi de catalogació que es va fer de la fàbrica (nivell A a l'H)**

Això va ser un “apanyo” per poder fer el trasllat, però ara hi ha un problema important, que són les restes, això s’ha de decidir en els tribunals. Clar, hi ha unes restes que s’han descobert posteriorment de les que no es tenia coneixement i en funció de la normativa del patrimoni, les restes formen part del conjunt i per tant si el conjunt està protegit, les restes també ho estan, i es clar teòricament no es podria produir el trasllat perquè les restes no es poden traslladar sense malmetre-les.

També segons el PEPAC és veritat que no es permet, segons la catalogació de l’edifici, el seu trasllat. Això ja ho determinaran els tribunals.

- **Quina era la posició del seu partit respecte la fàbrica. Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la)**

Nosaltres el que vam proposar en el seu moment va ser justament fent un anàlisi de allò que deia de posar en una balança què és més important, si el valor patrimonial de la fàbrica o aquest projecte del “Corte Inglés” sempre dèiem que el primer que s’havia de fer era estudiar tècnicament la viabilitat d’integrar les dues coses. És a dir, aprofitant l’estructura de la fàbrica o com a mínim dels elements més importants d’aquest patrimoni i intentar integrar-los en el centre comercial. Aquesta era una solució, jo crec, creativa que a molts llocs d’Europa, en algunes ciutats i fins i tot a Barcelona hi ha algun exemple d’aquest urbanisme d’integració. Però el govern municipal va desistir, va dir que no era possible, que no es podia fer. Aquesta és la solució que haguéssim adoptat nosaltres. Probablement, amb això i amb diàleg amb tothom s’hauria pogut fer sense aquest cost terrible que ha suposat per la ciutat.

- **Quina és l’opinió del seu partit respecte el *Pla General de la Ronda Barceló*?**

Nosaltres la vinguda del “Corte Inglés” la veiem bé. Ara el “Corte Inglés” no s’ubica en el sector aquell de Camí Ral – Ronda Barceló, sinó que va al carrer Biada, per tant s’ha fet un planejament discontinu de les dues pastilles i el que pensem, com en el seu moment vàrem dir, que la vinguda del “Corte Inglés” era correcte i per tant tot el planejament posterior pensant amb Ronda Barceló que creiem que era una millor ubicació que aquesta actual, vam donar el nostre punt de vista favorable però críticament perquè vàrem dir que formava part d’un planejament parcial de la ciutat i per sectors. Quan l’ideal era haver-ho fer tot més en la globalitat i pensar també que en aquest planejament de la Ronda Barceló tenint en compte l’element del Port i del projecte del desenvolupament marítim. Amb la gestió maldestre del govern i tota la sèrie d’esdeveniments que han vingut posteriorment, aquesta sèrie d’errades que s’han produït, ens hem posicionat totalment en contra.

- **Hi havia altres alternatives?**

I tant que sí! L'alternativa era fer les coses bé. Jo hauria posat el "Corte Inglés" al camí Ral, i si no era possible, que jo crec que sí, però ells deien que l'estudi de mobilitat aconsellava que no, hauria buscat una altra ubicació. En tot cas penso que el govern s'ha equivocat. Nosaltres hauríem trobat unes solucions molt més raonables a tot això.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

I tant! Absolutament. Mataró té un teixit comercial que és correcte però està mal aprofitat, perquè hi ha ciutats com Granollers que tenen una tradició comercial més forta que la nostra però també s'ha dotat d'elements d'atractivitat de ciutat que fan que tingui un atractiu per la gent de l'entorn molt més gran que Mataró.

Aquí hi ha l'element del "Mataró Parc" que atrau molta gent de fora però és un tema d'iniciativa privada. Però després el centre de Mataró hauríem de mirar de dotar-lo d'aquests factors d'atracció. Per exemple, s'ha fet la part de Can Xammar, on hi ha l'actua que allò és un autèntic desastre. Aquella part de la ciutat l'han fet malbé. Era una part històrica, on hi ha restes de la muralla, dels romans, etc. I és una zona que si l'haguessin dinamitzat bé des del punt de vista cultural, comerç especialitzat, doncs seria molt més atractiva del que és, sobretot a nivell urbanístic, perquè si et situes a la part alta de Can Xammar pràcticament no tens vista al mar perquè els edificis t'ho tapen, això és, al meu entendre un "nyap terrorífic". No s'ha tingut una política urbanística correcta, i si això ho hagués fet un govern no tant d'esquerres, sinó de centredreta com CIU, PP... Doncs aquesta gent hauria protestat contínuament amb manifestacions cada dia.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**

En aquests moments tinc molts dubtes de que acabin venint perquè el govern de la ciutat ho ha fet tant malament, ha posat totes les pegues possibles perquè el "Corte Inglés" acabi venint a Mataró. No ho sé, veurem com evoluciona el procediment judicial i el que està clar és que el "Corte Inglés" el juny de 2011, si el camí judicial no està lliure i no pot començar a construir, ja veurem si es queda.

A Mataró ja hi ha un sector important de gent que compra al "Corte Inglés" de Barcelona, per tant ja seria un sector de població important que consumiria a la ciutat, que no marxaria a comprar a Barcelona, generarà llocs de treball, és un element d'atracció important per tot l'entorn i obligarà a la resta de comerç a posar-se les piles, a evolucionar, a diferenciar-se i a ser creatiu i a poder atraure la gent. Veient una mica com a exemple a Barcelona, la zona de Plaça Catalunya – Portal de l'Àngel on el comerç s'ha hagut d'espavilar i ha fet un salt important probablement gràcies, en part, al "Corte Inglés".

- **Creu que l'Ajuntament ha actuat correctament en la gestió de l'afer Can Fàbregas?**

Rotundament no. Ho han fet tant malament com han pogut.

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Hi ha hagut una resposta activa per part d'un grup de gent que és lloable, es mouen amb bones intencions... però el que passa és que a vegades... En Manel Mas, l'anterior Alcalde, deia que a Mataró hi havia el que ell anomenava el club de la pedra, que era una sèrie de gent que no estaven disposats a evolucionar amb els temps i que no volien tocar cap pedra d'aquesta ciutat. Jo les posicions maximalistes no les entenc i crec que el govern ha estat molt maldestre en tot aquest procés, ha estat malintencionat, ha actuat de manera incorrecta, però és veritat també que aquest altra sector de la plataforma doncs han posat totes les pegues possibles a que el "Corte Inglés" vingui. Això tampoc em sembla bé. Però el que passa és que el govern els ha donat totes les raons, les que tenien i les que no tenien.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Està a l'espera de que es resolgui judicialment, perquè el govern tampoc vol respondre res, ja que cada vegada que els demanem quelcom diuen que l'assumpte està *subjudice* i que fins que no es resolgui a nivell judicial no diran res.

Per tant està en *standby*.

- **Quina és la posició del seu partit en el futur immediat? (que estan fent en aquests moments?)**

Intentar fer un seguiment, un control de la situació, dels esdeveniments i dels fets, però és evident que el tema està parat. La resolució judicial fins que no resolgui a través d'una sentència. Per tant en aquest moment el que podem fer és esperar.

12.6. ERC: FRANCESC TEIXIDÓ

"El meu nom és Francesc Teixidó, vaig néixer a Mataró el 1963, sóc Enginyer Agrònom (Universitat Politècnica de Catalunya) i Màster en Economia i Direcció d'Empreses (IESE – Universitat de Navarra). Sóc el Cap del Grup Municipal de ERC a l'Ajuntament, membre de l'Executiva Local de Mataró i Conseller Nacional. Em dedico a la política des del 2007 i Sóc el Tercer Tinent d'Alcalde, Conseller Delegat d'Habitatge i Llicències Urbanístiques i President de l'Àrea de Serveis Territorials"

Bloc d'opinió del partit

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas* i de *Caralt*?**

Penso que hi ha motius diversos, tots ells, en la meua opinió derivats del que jo definiria com a resistència als canvis. Mataró és una ciutat important, que en determinats aspectes està fent el trànsit cap a una ciutat metropolitana, amb voluntat d'exercir de capital d'una àrea d'influència de més de tres-centes mil persones, ... Aquesta transformació pot xocar amb una percepció de la ciutat més lligada al passat, i en conseqüència despertar aquesta resistència als canvis.

- **Creu que s'ha actuat fora de la llei?**

Crec que no

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

Malgrat que el grup d'ERC no va entrar a formar part del consistori fins el 2003, considerem en línies generals, que va ser elaborat amb criteris raonables, que els tècnics-arquitectes que hi van participar van fer un bon treball i que és, en definitiva, un bon document de referència.

- **Quina és la seva opinió respecte l'intent de canvi de catalogació de la fàbrica?**

Sense entrar a debatre sobre el valor arquitectònic de la nau en qüestió, penso que va ser un intent raonable en base a l'interès públic.

- **Quina era la posició del seu partit respecte la fàbrica. Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la.**

En el nostre partit hi va haver, inicialment, un cert debat al respecte. No obstant, en base a les opinions més tècniques sobre el valor arquitectònic de l'edifici, la situació general de l'edifici i del seu entorn i en atenció als beneficis per la ciutat, es va imposar la posició d'enderrocar la nau. Les circumstàncies posteriors han conduït al ja conegut projecte de trasllat. Com diuen en castellà: "lo mejor es enemigo de lo bueno" i en aquest cas, és evident que no és la millor solució, però també és veritat que permet aconseguir les dues coses: la instal·lació de el Corte Inglés i per altra banda la conservació de la nau.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte la modificació del *Pla General de la Ronda Barceló*?**

Favorable

- **Mataró està preparat per acollir un centre comercial d'aquestes dimensions pel que fa a la mobilitat?**

En principi si. El Servei de Mobilitat de l'Ajuntament disposa d'una sèrie de simulacions de trànsit, partint de la situació real actual i incorporant els desplaçaments que originarà el centre comercial i té previstes les modificacions que cal realitzar per reduir al mínim les dificultats que es podrien produir.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

Penso que sí, i més encara atenent a la difícil situació econòmica actual. A Mataró hi ha empresaris i comerciants, organitzacions empresarials i comercials extremadament dinàmics tots ells, i implicats en continus processos de millora, tant dels seus negocis com del servei que presten, així com en la promoció del comerç de la ciutat. L'Ajuntament ha de contribuir, en la meua opinió, a facilitar al màxim que els emprenedors puguin desenvolupar a Mataró els seus projectes, contribuint a la transformació de la base econòmica de la ciutat en base a una determinada visió de futur de Mataró. Es des d'aquest prisma que cal entendre les extraordinàries inversions que s'han fet aquests darrers anys: des de TecnoCampus Mataró i Maresme i les Universitats, Formació continua, Tallers de tecnoficis, Incubadora d'empreses, fins a la remodelació de la Plaça de Cuba o l'esforç per aconseguir el Corte Inglés.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**

- **Quins beneficis econòmics representarà la vinguda dels grans magatzems per la ciutat?**

A part de la inversió directa en la construcció (més de 160 milions de €) i les contractacions col·laterals a les empreses auxiliars de la ciutat, en podríem enumerar algunes més. Els efectes d'aquesta instal·lació en altres ciutats que ens han precedit es poden constatar també : increment del número de llicències d'establiments comercials , increment significatiu de les vendes/metre quadrat dels establiments i millora de la qualitat general de l'oferta comercial i de serveis.

Pel Govern Municipal és fonamental també la contribució d'aquest centre a la capitalitat comercial i de la gran distribució que Mataró necessita, ampliant la seva àrea d'influència més enllà de les fronteres comarcals.

- **Quins beneficis econòmics representarà pel propi centre comercial?**

Desconec quin és el rendiment mínim que el Corte Inglés exigeix a les seves inversions per considerar-les viables.

- **Quins beneficis socials representarà?**

Hi haurà entre 800 i 1000 llocs de treball directes, més els que com dèiem abans es generaran fruit de l'increment de llicències comercials i del negoci que el Corte Inglés pugui proporcionar comprant alguns dels seus productes a proveïdors locals.

- **Veu algun inconvenient en l'arribada del centre comercial?**

Cap d'importància

- **Creu que el govern municipal ha actuat correctament en la gestió de l'afer Can Fàbregas?**

Cal recordar, en primer lloc, que El Corte Inglés va guanyar un concurs amb tota la transparència i respecte a la llei del món. I que, en una crisi profunda com la que vivim, amb quasi 20.000 persones aturades a la ciutat, suposarà una inversió directa de 160 milions d'euros i un miler de llocs de treball. A més, empreses com aquestes que s'embranquen en projectes tan grans necessiten seguretat i tranquil·litat en temes jurídics.

Dit això, és evident que potser hi ha alguna cosa en tot aquest procés que no s'ha fet bé del tot.

- **L'Ajuntament diu que en aquest tema pot haver-hi electoralisme, que en diu?**

Crec que sí. En algunes fases del procés hi ha hagut formacions polítiques que han alimentat la demagògia. Formacions importants amb legítimes aspiracions d'arribar al govern. Això no és el que esperen els ciutadans responsables de partits com aquests.

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Positiva. A mi m'agrada en general la implicació de les persones en els afers de la Comunitat. De totes maneres, és un tema complicat i penso que la ciutadania n'està una mica tipa, perquè penso que l'opinió majoritària és que es resolgui definitivament amb l'arribada del centre comercial.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Com és sabut, el procés es troba ara pendent de decisions judicials. Penso que cal reflexió sobre tot el que ha passat i trobar la millor manera de seguir endavant per garantir que el Corte Inglés sigui una realitat quan abans millor

12.7. ICV: QUITÈRIA GUIRAO

"El meu nom és Quitèria Guirao, vaig néixer a Mataró al més d'octubre del 1963. Des del 2003, tota aquesta etapa, soc regidora de l'ajuntament i per tant em paguen per fer de regidora. Represento Iniciativa per Catalunya verds, Esquerra Unida i Alternativa, som una coalició. Sóc la responsable de política municipal, sóc portaveu del grup municipal d'Iniciativa Esquerra Unida i per tant tinc aquesta responsabilitat dins de la direcció executiva, del partit aquí a Mataró. Em dedico a la política de partit des del 94, però jo crec que tota la meua vida m'he dedicat a la política, després ha vingut la de partit. La nostra representació és diguéssim que dels 27 diguéssim graons o cadires que hi ha a l'Ajuntament nosaltres en tenim 2, però hem fet un acord de govern amb el Partit dels Socialistes de Catalunya i Esquerra Republicana i estem al govern de la ciutat. A part del càrrec de portaveu del grup municipal, a dins del govern tinc les competències de Medi ambient i sostenibilitat i sóc presidenta d'aigües de Mataró, presidenta de Mataró en la via sostenible i també sóc la presidenta i impulsora del pla integral d'en Palau - l'escorxador i presideixo el consell de Medi ambient de la ciutat."

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas* i de *Caralt*?**

Els motius són inherents a la societat en la que vivim en el sentit de que hi ha diferents d'interessos tots ells legítims i per tant en el cas de Fàbregas de Queralt el que hi ha hagut es una resposta ciutadana a una decisió presa per l'ajuntament de Mataró impulsada pel govern municipal que és la de ubicar a la ciutat una superfície, la gran superfície en aquest cas tothom ho sap, El Corte Inglés, en una ubicació molt concreta que està avalada per la Generalitat de Catalunya i per un procés que es va fer de debat sobretot amb el sector comercial i els grups municipals, doncs tenia uns condicionants que era que hi havia ubicat un bé d'interès local que és l'edifici d'una antiga farinera

després va ser també una empresa Textil i que es coneix com a Fàbregas i de Caralt i per tant son la contraposició d'interessos el que ha fet que hi hagi una resposta ciutadana.

- **Creu que s'ha actuat fora de la llei?**

No.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

Doncs mira, el vam impulsar, en la primera legislatura de l'ajuntament en el 1979, el primer regidor d'urbanisme va ser se Sr. Salvador Milà que després ha esta conseller de medi ambient i ara és diputat per part de la nostra coalició , amb 23 anys ja tenia una llarga trajectòria, llarga en el sentit d'intensa de defensa d'un urbanisme diferent a la ciutat de Mataró, estem parlant de l'època franquista per tant on els barris no estaven ni cosits i hi havia un urbanisme molt precari, molt bé , doncs juntament amb aquesta necessitat de millorar molt ,molt i molt la nostra ciutat i tenir-la més equipada també hi havia la sensibilitat del patrimoni arquitectònic de la nostra ciutat i per tant va ser Salvador Milà que en la primera legislatura que va impulsar la redacció del pla Especial de Patrimoni Arquitectònic, per tant ,tenim un opinió que és el full de ruta en la millora i en la protecció del patrimoni i donar valor al patrimoni i després va venir una segona, una revisió en els anys 95- i 99 que també la va impulsar el Salvador Milà per tant el nostre partit, però va ser acabada en un moment de majoria absoluta del partit socialista i va ser en aquesta segona revisió que es va incorporar tot el que és patrimoni fabril, d'empreses perquè era la manera d'explicar la ciutat del seu desenvolupament econòmic i la importància de unes determinades fabriques, activitats que hi havia a la ciutat i per tan aquí es varen incorporar una sèrie d'edificis entre ells Fàbregas i de Caralt per tant la pregunta concreta quan a quina opinió tenim respecte el pla Especial de patrimoni arquitectònic de Mataró v ers que es un instrument necessari per la ciutat de Mataró i que pocs ajuntaments de Catalunya el tenen.

- **Creu que es gestiona bé?**

Es gestiona bé. Saps que passa que en el tema del patrimoni... no tots.. t'ho diré d'un altre manera, només una minoria dels edificis o d'altres tipus d'equipaments o infraestructures que estan catalogats, només una minoria és propietat de l'Ajuntament; vol dir que aquest pla especial del patrimoni sobretot el que abunda, el que intenta és que també els privats, aquelles persones que tenen aquella casa que està catalogada en el seu volum, aquella casa que té un esgrafiat que cal preservar-lo i a més a més cal mantenir-lo, hi ha tota una tasca pedagògica que ha de fer l'Ajuntament d'impuls de la millora del patrimoni que no la fa el propi Ajuntament sinó que l'ha de fer el privat eh? Per tant la gestió del pla especial del patrimoni està en mans de l'Ajuntament però també en mans dels privats .

- **Quina és la seva opinió respecte de l'intent de canvi de catalogació de la fàbrica?**

Nosaltres estàvem en el govern i estem en el govern quan s'ha produït això, per una banda es va produir en el 2007 o finals del 2006 però estem parlant de fa quatre dies, es va produir una votació en el ple de l'ajuntament en el qual es des catalogava aquest be local, no es be nacional ni de la UNESCO ni res sinó local , l'ajuntament de Mataró entén que aquell edifici per les seves característiques i per la seva historia es necessari que es mantingui i es pugui gaudir i va decidir que allò que havia dit en un ple amb un determinada majoria, en un altre ple en un altre determinada majoria el des catalogava, va fer això. Nosaltres vam votar a favor, perquè vam votar a favor? Perquè allò que s'anava a fer i que motivava el fet de que aquesta nau es destruís, era, tenia un valor per nosaltres tan econòmic com de impuls de comerç a la ciutat i de creació de llocs de treball

i de riquesa superior aquest edifici ja que tenim altres edificis que també expliquen la història fabril de la ciutat, per tant, vam votar a favor. Que va haver una resposta que ciutadana que nosaltres que som un partit d'esquerres i per dir-ho clarament podem entendre que no s'entengués i per tant calia fer un procés més obert, més de explicació, més de participació, vam entendre que una possibilitat que existeix més tècnicament és la de traslladar aquest edifici no de enderrocar-lo sinó de traslladar-lo per tant en un altre ple, l'ajuntament de Mataró el que va fer va ser dir que anul·lava la destrucció de Fàbregas i de Caralt i en aquest ple també vam votar a favor d'aquesta no destrucció.

- **Quina era la posició del seu partit respecte la fàbrica. Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la)**

Doncs vam tenir dos posicions la primera va ser d'enderrocar-la i la segona la de traslladar-la. Tant una com l'altra. Una la primera, espero haver-me explicat bé però sinó ho torno a repetir perquè, allò que provocava la seva destrucció nosaltres ho valoràvem com un bé més important el fet poder venir el CI amb la creació del treball, amb la dinamització del comerç de la ciutat i davant d'una resposta ciutadana amb la qual vam entendre i vam escoltar, és, bé, la lectura de la història fabril industrial de la ciutat de Mataró es pot fer igualment tot i no estar en el mateix lloc aquest edifici sinó estar en un altre lloc l'edifici.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte la modificació del Pla General de la Ronda Barceló?**

Doncs la Ronda Barceló té ... si fas referència també al carrer Viada, perquè una cosa és la Ronda Barceló que pròpiament entenem per Ronda Barceló i un altre és una cantonada més amunt on està Fàbregas de Queralt, en referència a la Ronda Barceló pròpiament dit, des de la revisió del pla general que va ser al 1996 que també la va impulsar en Salvador Milà com a regidor d'urbanisme, un polític nostre de ICV, aquest pla general, ja graciava tota la Ronda Barceló com a una zona de reurbanització que es diu i per tant deixava de ser una Ronda on hi havia molt mixtura d'habitatge i també d'activitats varies allà hi va estar el que ara és el Clap que està en el polígon del Pla d'en Boet pues estava allà a la Ronda Barceló o havien molts concessionaris de cotxes o havien transformar aquesta Ronda amb més residència i només comerç no tan indústria i no tan comerç petit. I per tant el nostre posicionament, hem aprovat en tot moment les diferents planificacions urbanístiques que hi ha hagut.

- **Hi havia alternatives per la ubicació de Can Fàbregas?**

De Can Fàbregas o del Corte Inglés si hi havia alternatives?

- **Del Corte Inglés.**

Hi havia alternatives, nosaltres vam presentar una, en el 2001, estàvem en la oposició en aquells moments en la legislatura del 1999-2003, en el 2001-2002, vam presentar, el Salvador Milà va presentar una ubicació, saps on era? La ubicació en la Ronda Barceló que està perpendicular a la nacional II, cantonada nacional dos, a la banda de Barcelona vam proposar allà per motius de mobilitat i també perquè està "La farinera", que es diu "la farinera" un altre edifici industrial que el pla general, el pla de patrimoni arquitectònic preveu preservar i també per aprofitar aquest edifici i las..., però es van fer estudis ja seriosos per serveis tècnics i es va veure que a nivell de mobilitat era difícil la gestió allà i el que si aquesta ubicació..ni podria haver un altre, si, allà on està el Tecnocampus, al costat es podia haver posat un Corte Inglés si, però no ens hagués ajudat, hagués estat el mateix model que Mataró Parc, que te'n vas al Mataró parc ja estàs allà per tota la tarda no cal que baixis per res i el Corte Inglés a Mataró ens havia de servir es perquè quan vingui la gent a fer us d'aquest comerç gran i divers també es quedés a la ciutat i també fes us de la xarxa comercial que està en el centre de la ciutat i no

està a l'inici de la ciutat i per tant, segur que podia anar bé altres ubicacions, això segur, ara bé aquestes ubicacions no donàvem resposta a la part fonamental que és que ajudés al comerç de la ciutat a seguir dinàmic.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

Mataró en aquests moments..., segurament que ,...en el 2002 quan estava tot aquest tema, estava com a mínim a sis anys de qui hi hagués aquesta situació de crisi no?, financera, econòmica que tenim ara i per tant en aquell moment ja el que estàvem veient a la ciutat era que els ciutadans i ciutadanes si veiem altres llocs més atractius marxem no? i consumim o ens ho passem bé en altres llocs i calia que hi hagués un element d'atractivitat a la ciutat el que , la reflexió que es feia en el 2002, ara amb la crisi encara és més palès i encara és més urgent, entre d'altres coses perquè en el 2002 quan sortia tot aquest tema estàvem en una tassa d'atur , no em sé els números però em sembla que no em cremaria gaire si diguéssim en un 9 o 10 % i ara estem al 20% i per tant qualsevol element que vagi més enllà del que suposaria una ..,pues això... que se situïn...que obrin 4 on 5 restaurants, pizzeries o el que sigui ,que igual al final son 25 persones aquí amb el Corte Inglés estimen totes les xifres que donen tant quan s'implanti a Mataró tal i com es va implantar, van obrir les portes ara fa 15 dies a Tarragona son una mitjana de 1000 llocs de treball, per tan, ara amb més raó necessitem aquest tipus d'implantació a la ciutat.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**

Ho hem anat dient mentre parlàvem no?.

Primer que està avalat per un procés de diàleg amb el sector comercial, per tant Unió de botiguers, amb ...també hi ha altres entitats al centre i no tant al centre de la ciutat,...Plaça de Cuba, l'associació de la Plaça Gran, per tant, la xarxa de comerç de la ciutat a nivell associatiu, està avalat pel POEC que és el que la Generalitat amb la llei de grans superfícies li diu als ajuntaments que si volen implantar una gran superfície que vol dir més de 22.000 metres quadrats han de fer un POEC, per tant han d'explicar com és la xarxa comercial a la ciutat quin impacte tindrà , estudis econòmics, per tant això està avalat ja al principi del 2000 sobre aquest tema i l'altre és aquest element que també he dit que és que obrir les portes del CI és en aquest moment mil llocs de treball entre directes i indirectes i mentre s'està construint estem parlant que hi ha una inversió molt important per part del promotor que vol dir llocs de treball de construcció i de sectors afins.

- **Veu algun inconvenient en l'arribada del centre comercial?**

Si, l'inconvenient be donat perquè encara que costi d'entendre fins i tot per nosaltres com partit d'esquerres doncs entenem que es difícil d'explicar ,però la nostra societat de consum que és una societat que s'ha construït en els últims 50-60 anys,... aquesta societat recolza aquest tipus de comerç..només cal veure el temps de rebaixes quan obren les portes el CI , es típic de veure les càmeres des de dins la foto de la gent entrant a "tope" no? per tant, els inconvenients són que estem perpetuant la manera de funcionar la nostra societat, el consum i per tant el consum de les matèries primes i tot l'aïllament que estem parlant de que el medi ambient d'una manera general doncs queda tocat per aquest ritme que portem com a societat i també hi ha un element crític en el tema del CI i és la necessitat d'una bona gestió i tenir una bona xarxa de transport públic per tal de que la nostra ciutat no estigui envaïda pels cotxes i totes elles son inherents al tipus de societat que tenim, podríem perfectament posant per davant la aquests temes medi ambientals dits d'una manera amplia i per tant com a partit oposar-nos a la seva arribada però entenem que ho hem de fer bé i que en la situació econòmica en la que estem .Que el CI vingui a la ciutat de Mataró és interessant per la nostra economia.

- **Creu que el govern municipal ha actuat correctament en la gestió de l'afer Can Fàbregas? i com veu l'oposició.**

Doncs mira , mala intenció no n'hi ha hagut, això el primer, si ha actuat malament...jo entenc que.... em vull agafar la ... pregunta teva en el sentit de dir....Home l'enrenou que s'ha muntat i les anades i tornades sobre aquest tema i el posicionament que té l'oposició que és diferent en cada un dels tres partits que hi ha a l'oposició doncs hi ha la sensació que s'han fet les coses malament però, resulta que en gestió pública, dir que les coses s'han fet malament te la seva baixant ètica, aquí hi ha hagut aprofitaments s'han volgut omplir les butxaques no sé qui, no sé que cuantos, això de totes totes no? i si fet malament significa haver fet un tràmit administratiu quelcom que ha fet que hi hagi indefensió per part de les parts i les parts és els propietaris de Can Fàbregas i de Caralt o les parts és ..jo que sé en aquest cas és el Corte Inglés que ja fa bastants anys va fer un contracte per la compra d'aquests solar, doncs això nosaltres entenem que no s'ha fet malament i en tot cas en aquests moments hi ha un jutge que ho està d'alguna manera ho està estudiant, ho està vigilant, ho està ...amb la imputació de l'alcalde i el regidor d'urbanisme, per tant nosaltres seguim dient que no , que no hi hagut res malament a nivell administratiu i lo altre que podria ser s'ha fet malament, no s'ha fet amb motiu de que ningú s'embutxaqui diners ni molt menys i s'obre l'oposició legítimament cada grup te el seu posicionament igual que nosaltres tenim el nostres , els tres de l'oposició diuen que si, si que vingui el Corte Inglés , però cada un d'una manera diferent

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Doncs la veig també legítima, com és legítim que el govern hagués pres la decisió que va prendre en el seu dia i que en aquests moments la estem gestionant, és legítima i és veritat que com tot moviment de ciutadans i ciutadanes que es transforma en plataforma en associació, doncs tenen el seus ritmes de vida, en un moment determinat van emprendre la ,.....el que va aglutinar aquesta oposició a la destrucció i després el trasllat de Fàbregas i de Caralt van entendre que havien que havien d'anar per la via judicial i en aquests moments és allà a on ens estem parlant, en els jutjats.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

En aquests moments s'ha clarificat bastant la cosa vull dir , es un jutge el qui acabarà d'estipular si en algun moment del procés administratiu del trasllat d'un bé local no s'ha tingut en compte algun element important i substancial i per tant que és un tràmit administratiu fet malament, en aquests moments és un jutge no de ...no a nivell de si,..que ha d'estar com a recurs contenciós administratiu també te aquesta via , per esta en aquesta viadiguéssim..... criminal, on ha volgut que la CUP que estigui el tema i per tant com a ajuntament ens estem defensant i en concret la figura de l'alcalde i el regidor d'urbanisme

- **Quina és la posició del seu partit en el futur immediat? (que estan fent en aquests moments)?**

Doncs el mateix que hem tingut fins ara, defensar que és un projecte necessari per la ciutat, l'arribada del Corte Inglés, que això provoca i ha estat volgut ,fins i tot i requerit per part nostra cap al partit més gran del govern, el partit socialista , requerit que ens escolti a la gent , que el que vam entendre era que no es volia que és destruís Fàbregas i de Caralt però calia buscar una solució i la solució ha estat el trasllat que no és la destrucció, el trasllat és donar-li una segona vida a aquest edifici que és el que ha de tenir el patrimoni perpetuar-se i a part de perpetuar-se tenir usos i vida diferent al que va ser concebut.

12.8. CUP: JOAN JUBANY

“El meu nom és Joan Jubany, vaig anar al GEM també, però fa uns quants anys ja, en tinc 40. Vaig nèixer a Barcelona, el 1970. Em dedico al disseny gràfic, sóc dissenyador gràfic i treballo en una cooperativa amb sis socis treballadors. Ara et parlo en nom de la CUP, Candidatura d’Unitat Popular. De càrrecs no en tenim pròpiament dit, som una organització assembleària, tant val la paraula d’un militant com d’un altre. Em dedico a la política entesa de forma àmplia com a activisme, doncs des dels 16 anys, això és el 1986, vaig començar a militar a l’MDT de llavors, després es va fundar Maulets, vaig estar a Catalunya Lliure i després vam crear la CUP a Mataró, i des de que la vam “parir” que hi estic militant. Actualment la CUP té un regidor que el vam treure amb una mica més de 2000 vots, que és un 5%. Com a càrrecs municipals, represento a la CUP al Consell d’administració de Mataró Audiovisual, que és l’empresa que porta la ràdio municipal i sóc patró de la fundació d’Unió de Cooperadors.

Bloc d’opinió del partit

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas* i de *Caralt*?**

Doncs, bàsicament el fet, la intenció del govern d’eliminar del seu lloc un edifici que estava protegit i catalogat en el catàleg especial de patrimoni. Llavors nosaltres això ja ho hem vist com “el *colmo* dels *colmos*”. Portàvem molt de temps que no hi havia cap mena de respecte pel patrimoni arquitectònic i això s’ha agafat una mica com un símbol, de dir per aquí ja no hi passem, ja és la *hòstia*, que la treguin del seu lloc, bé, la intenció inicial era enderrocar-la.

- **Creu que s’ha actuat fora de la llei?**

Si

- **Quina és l’opinió del seu partit respecte el *Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)*?**

A nosaltres ens sembla necessari que a les ciutats hi hagi això, plans especials del patrimoni, és a dir, que el patrimoni històric i arquitectònic estigui protegit. Ens sembla que és un catàleg de mínims, nosaltres per exemple, sempre hem defensat que elements que no són edificis emblemàtics, com múltiples cases de cos que hi ha en tot el Centre i Eixample, que són, doncs una mena d’arquitectura tradicional que dóna identitat a la ciutat, haurien d’estar mínimament protegides, si més no, façanes i volums. Avui encara pots passejar-te per alguns carrers i veure trams sencers de cases de cos, però fins que va esclatar la bombolla immobiliària, anaven caient com mosques, donant pas a blocs de *mini-pisos*, i a més a més en un moment que et deien que Mataró havia de viure del turisme. Jo no conec cap ciutat turística on els “guiris” vagin a visitar blocs de pisos “cutres” i petits.

- **Quina és la seva opinió respecte l’intent de canvi de catalogació de la fàbrica?**

Nosaltres des del primer moment vam mostrar-nos contraris a, primer a l’intent de descatalogar-la i després quan l’Ajuntament va veure que per aquí no se’n podia sortir, va canviar d’estratègia i es va treure de la màniga la ocurrència del trasllat.

La fàbrica no s’ha descatalogat, a principis de l’any 2007 hi va haver un intent, de fet es va fer com un canvi de cromos, van dir, mira descataloguem aquesta, bé de fet la idea no era descatalogar-la, sinó baixar-la de nivell de catalogació al nivell H, deixar constància fotogràfica.

Tirar quatre fotos i enderrocar. Si això és estar catalogat, ja em diràs. La intenció inicial del govern era aquesta, i en contrapartida catalogar la nau Minguell que està en una altra part de la ciutat. Quan van veure que amb això no se'n sortien, bàsicament per la pressió que es va fer des de la plataforma *Salvem Can Fàbregas*, però això no va ser determinant. El que va ser determinant va ser el fet de que la Generalitat els va dir que això no els hi deixarien fer. Llavors van dir: "d'acord, retirem la proposta de descatalogació i, a més a més, venien les eleccions municipals i per a ells això era lleig i els semblava que hi podien perdre vots i van dir que després de les eleccions ja dirien el què. Tot deixant damunt la taula un possible trasllat. Per tan això, descatalogada no ho ha arribat a estar.

- **Quina era la posició del seu partit respecte la fàbrica. Mantenir-la, enderrocar-la o traslladar-la)**

El nostre plantejament sempre ha estat que s'ha de mantenir i s'ha de rehabilitar en el seu lloc, una operació que no és excessivament costosa, i hi guanya tota la ciutat perquè recuperem patrimoni col·lectiu i mantenim la identitat i el record d'aquell Mataró tèxtil, tanmateix *Can Fàbregas* no és una fàbrica qualsevol, està catalogada precisament per la seva ubicació, a la cruïlla entre el Camí del Mig, (l'antiga Via Augusta dels romans) i les rondes del segle XIX, la fita, l'inici del Mataró entre Rondes del segle XIX, i l'altra fita és l'escorxador, no és un element qualsevol, que precisament un dels valors pels quals està catalogat és la seva situació, no la seva façana o el seu volum sinó perquè està allà i perquè és la fàbrica que és.

- **Estaria d'acord amb la integració de *Can Fàbregas* amb el *Corte Inglés*.**

Si hi hagués una majoria en el govern que imposés que el CI ha d'anar allà, nosaltres acceptaríem una integració, sempre i quan es respectés l'edifici. De totes maneres no és això el que fariem en aquella zona. Però ho acceptaríem. De fet, quan la CUP va entrar a l'Ajuntament de Mataró, poc després de la història aquesta, el que vam fer és proposar a tots els altres partits de seure a parlar per trobar una solució per el tema de *Can Fàbregas*, des del govern, especialment, no van voler seure amb nosaltres perquè van dir que fins que no tinguessin l'estudi que els digues que s'havia de fer amb aquell edifici, i nosaltres ja sabíem que sortiria aquell estudi, perquè l'havien encarregat ells, un estudi que digués que el que calia fer amb aquell edifici era traslladar-lo.

- **Quina és l'opinió del seu partit respecte la modificació del *Pla General de la Ronda Barceló*?**

La modificació del pla general, és un laberint a nivell administratiu, és una "xapussa", de les més grans que s'han arribat a fer mai, hi ha doncs això, una aprovació inicial, després una rectificació, una segona aprovació inicial, tota una sèrie de modificacions perquè suposo que si coneixes una mica el projecte, inicialment estava previst que Can Fàbregas, es rehabilités en lloc on estava, al principi el Corte Inglés havia d'anar a la Zona IVECO-PEGASSO, després a l'ILURO, allà no hi va anar perquè l'amo del cine Iluro va dir que no li interessava aquest negoci i finalment sense que en cap moment s'hagi justificat el canvi d'ubicació d'aquest possible Corte Inglés s'acaba decidint que anirà aquí, se'ls hi compren les cases a tots els veïns de la Illa dient-els-hi :". mireu aquí hi anirà el Corte Inglés i com que aquí hi ha la fàbrica catalogada, tot no hi cap per tant us hem de fer fora de casa vostra per poder fer un Corte Inglés que respecti can Fàbregas". Un cop tenen tots els veïns fora havent-les hi comprat les cases, diuen, no doncs mira ara ho tirem tot a terra i ens quedem tota la illa per a fer el Corte Inglés.

M'he ant per les branques no?.. De fet nosaltres respecte la modificació del Pla general, tenim presentat un contenciós administratiu en contra perquè també hi ha moltes irregularitats ho

hem denunciat constantment en el propi ajuntament, en el ple, hem presentat recursos i com que tots els recursos que hem presentat contra l'ajuntament el propi ajuntament ens els ha denegat, doncs hem anat al contenciós administratiu, als tribunals de justícia que decideixin el què, ja et dic la modificació del pla general esta reconeguda, també el procés de reparcel·lació que a més a més, el van suspendre i després el van dividir en dos polígons per tirar endavant el Corte Inglés i el gratacels que és la contrapartida de la empresa residencial AURUM que és la Immobiliària que ha fet de intermediària.

- **Creu que s'ha actuat il·lícitament en la gestió de Can Fàbregas? En quin marc legal s'emparen vostès?**

A mes a mes de il·lícitament, il·legalment pensem nosaltres i és per això que hem presentat contenciosos als tribunals, contenciosos administratius..., ara, el més flagrant és que hi ha una normativa que diu què és el que es pot fer i que no es pot fer amb els elements catalogats en el pla especial de patrimoni arquitectònic, que és això, la normativa del PEPAC "el pla especial de patrimoni arquitectònic i cultural" que en el seu article no sé si al 28 ó 29, deixa molt clar que els elements catalogats en el nivell A no es poden traslladar, ni desmuntar, ni alterar, sinó que se n'ha de respectar, en aquests cas està protegit, façanes, volums, per tant això es "impepinable"..., la normativa no permet traslladar edificis catalogats en aquests nivell, si que s'hagués pogut traslladar segons la normativa, la xemeneia que està catalogada a nivell C, però l'edifici de Can Fàbregas no, i d' això els hem estat avisant, ho hem estat denunciant i bueno..., hem portat pel tribunals perquè s'ho han estat passant pel forro i no ens han fet cas, a part d'això hi ha tota una sèrie d'irregularitats també a nivell administratiu que per això hem anat colant contenciosos com que faltaven informes de la Generalitat, faltaven...bueno tot el procés, faltaven documents que no han tingut o els han anat afegint a ultima hora arran dels recursos que presentàvem nosaltres que bueno...deien ostres si es veritat això ens falta i els acabaven posant després..i bueno irregularitats hi ha hagut moltes i després hi ha el tema de la descoberta del parentiu entre el regidor d'urbanisme i el propietaris de la finca de Can Fàbregas .. que això és el que et fa veure que l'entrellat de tot plegat gira en torn d'això.. quina casualitat que en el lloc on es vol fer això els propietaris son els tites del regidor d'urbanisme. ..ell es fa el "longuis " dient que no en sabia res i fins a data d'avui aquesta societat dels quals en son propietaris els oncles del regidor d'urbanisme, son els únics que s'han folrat de pasta en tota aquesta operació, perquè van vendre una finca amb un edifici catalogat a un preu de 16.000.000 d' Euros quan amb aquest edifici catalogat, aquesta finca mai no l'hagueren pogut vendre a aquest preu si no fos que PUMSA s'havia compromès, malgrat totes les carregues existents que hi ha en aquest solar, nosaltres l'entregarem farem tot el que sigui per entregar-lo buit al Corte Inglés. Hi ha moltes casualitats, en aquests casos el que és difícil és tenir proves.. en el cas Pretòria per exemple..va ser una mica a partir d'un delictes fiscal de la no declaració d'impostos, si van trobar on anaven a parar els diners, a llavors era com fer el laberint al revés no?... Sabent on anava la rata a guardar el formatge, pues van acabar caçant la rata... Bueno aquí... t'ensumes que hi ha rates però ...,no tens probes d'on van a guardar el formatge no?

- **Pot haver-hi conflicte d'interessos..**

Sí home, de fet el regidor d'urbanisme va actuar il·legalment des del moment en què ha participat en tant que regidor, abans de ser regidor d'urbanisme i després de ser regidor d'urbanisme en un afer en el qual hi ha implicats parents seus ,o sigui en això la llei és molt clara i el mateix secretari de l'ajuntament que representa que és el funcionari de l'estat que ha de garantir que tot el que es faci a un ajuntament compleixi la llei, quan des de la plataforma sobre can Fàbregas és va destapar aquesta relació de parentiu , el regidor d'urbanisme li va demanar al secretari de l'Ajuntament que fes un informe, no preguntant-li: Jo he actuat il·legalment pel fet de que és incompatible la meua actuació com a regidor amb el tema dels meus tiets? , ..sinó que li pregunta....,esperat,... a qui la resposta del secretari és molt clara, i a més l'informe del secretari ho inclou, si ,vostè ha actuat il·legalment....el que passa és que això és un delictes que no té penes de presó, és un delictes però no té penes , però el que li pregunta el regidor d'urbanisme és: Es poden anular les reunions en les quals jo vaig participar sense voler participar? I aquí el secretari de l'Ajuntament interpreta que no, perquè la llei diu que si el vot d'aquest regidor no és determinant doncs no cal anular els actes en els quals ha participat, de tota manera , clar, si aquest regidor hagués actuat legalment i honestament i hagués explicat mira es que això que anem a votar els propietaris son els meus tiets, potser els altres regidors no hagueren votat el que van votar, per tant aquí també hi ha unes interpretacions que tenen diferents lectures.

- **De quina manera va influir en el moment de decidir la ubicació del Corte Inglés el regidor d'urbanisme?**

-Si.

Això li hauríem de preguntar a ell. Jo.....això no ho sé.

- **Quin paper juga el seu partit en la querella?**

Bueno aquí, a nivell legal hi ha dues vies obertes. Una a nivell administratiu crec que se n'han presentat vuit,.. la veritat és que ara no sé dir-te quants, fins ara se n'han resolt tres, aquests tres eren temes menors i temes col·laterals no el rovell de l'ou, és a dir, es pot o no traslladar can Fàbregas, si vols t'explico aquests tres, una querella era pel fet que el nostre regidor va demanar al secretari de l'ajuntament la documentació que havia consultat precisament pel tema aquest del parentiu del regidor d'urbanisme aquesta documentació no se'ns va donar mai, llavors per això vam presentar un contenciós administratiu, aquest contenciós administratiu s'acaba resolent en contra nostre i a favor de l'ajuntament. El jutge reconeix que es cert que es va vulnerar un dret a un regidor a obtenir copia de la documentació demanada però a partir del que va presentar l'ajuntament interpreta que encara que no ens la donessin el regidor la podia haver anat a consultar als arxius que hi ha a PUMSA i per tant per això desestima el nostre contenciós. El segon contenciós resolt és un que vam presentar referent a la modificació del pla general ,... és bastant complicat, es més com un laberint, bueno, és contra una operació de compra venda que es va fer. PUMSA i l'ajuntament tenien a mitges un..., van trobar una escriptura de l'any 1920 , de uns horts que va comprar l'ajuntament, del que ara és la Ronda Barceló per urbanitzar allò,i fer el que ara és la Ronda Barceló, que a les hores era com un polígon industrial de l'època per entendre'ns no? Llavors de la compra aquesta el que va quedar en mans de l'ajuntament i a PUMSA son els carrers val? Llavors, tu en mig d'un carrer mai podràs exercir el dret a edificar llavors, que van fer? , van agafar, acollint-se al tema aquest

de una escriptura de compra venda, agafem el dret que correspondria a edificar en mig d'aquests carres que no podem exercir mai i aprofitant la reparcel·lació, no? ...una reparcel·lació és això.. hi ha totes línees , els límits de les finques i cases i quan es fa un projecte de reparcel·lació és, esborrem les ratlles i tornem a fer ratlles noves, llavors els propietaris inicials diguem-ne, cadascú pot posar, per posar un exemple gràfic, cadascú posa taronges a l'exprimidora no? O sigui jo tinc dos taronges les poso a l'exprimidora, jo en tinc deu les poso a l'exprimidora jo en tinc una la poso a l'exprimidora fem suc i després posem gots, dons mira, tu has posat deu taronges et toca això, tu has posat una taronja doncs et toca això.

El que fa l'ajuntament és això, agafar aquestes finques que son carrers i a traves de la reparcel·lació col·locar aquest dret a edificar just on ha d'anar el Corte Inglés. Bueno és la manera que te l'ajuntament i PUNSA de guanyar amb l'especulació que genera tot això, llavors el que fa l'ajuntament és vendre la seva part a PUMSA vale? Bueno, això legalment no és pot fer esta prohibit que a ... estem parlant de patrimoni públic es adir aquest solar no és propietat de l'alcalde actual de Mataró sinó de tots els mataronins i llavors de la llei vetlla molt que això no és pugui fer malabarismes econòmics, es a dir que un ajuntament vengui barato a un amic seu i histories d'aquestes no? Llavors quan un ajuntament es desprèn de sol públic una de les garanties que posa la llei és que ho ha de fer per subhasta publica perquè? Per evitar precisament això que li vengui barato a un a mic seu..llavors si es fa per subhasta publica, es la manera de garantir que sempre se'n traurà els màxims diners perquè s'estan desprenent d'un sol públic i la Generalitat aquí a mes a mes, va haver de fer un informe perquè així ho requerien on deia que ens donava la raó i que això no s'havia fet be i que s'havia de fer per publica subhasta , varem portar-ho al contenciós administratiu i el jutge va acabar resolent que no acceptava la nostra demanda perquè deia que , si que és veritat que això s'ha fet il·legalment però, jo jutge interpreto que això és per un interès, per una qüestió d'interès general i per això no accepto la demanda. És a dir ens dona la raó però falla a favor de l'ajuntament i el tercer cas resol que s'ha resolt fins ara era tota l'operació aquesta del trasllat que quan l'ajuntament el va posar sobre la taula el dubte que tothom va tenir va ser dir:: Bueno traslladar vol dir des catalogar? Llavors això en principi i al final qui ho hauria de redimir és una comissió tècnica de la generalitat que es la comissió territorial de patrimoni arquitectònic de la Generalitat l'ajuntament deia hòstia si això ho han de decidir tècnics ens ho tomben llavors varen anar al polític , al director general del patrimoni arquitectònic de la generalitat , de patrimoni cultural i li varen demanar que fes l'informe al polític que haurien d'haver fet els tècnics, i el polític fa un informe que diu que ell interpreta que si això es trasllada no implica des catalogació

Obviant que hi ha una normativa a Mataró , perquè és afer cultural d'interès local no nacional que no permet traslladar edificis catalogats de nivell A, bueno en aquest cas el jutge desestima o sigui no accepta portar a judici el contenciós que presentem nosaltres perquè diu que el paperet que ha fet el director general no és un informe que no autoritza a fer res, que només es un paperet que només dona la seva opinió i per tant desestima la nostra demanda però ens esta donant la raó en el sentit en que el DIN A 4 que l'ajuntament s'ha agafat per dir això ens permet fer el trasllat .. el jutge està dient que és el mateix que un rotlle de paper de WC aquí no resolt res, per tant... Això a nivell administratiu .Després hi ha la querella criminal contra l'alcalde i el regidor d'urbanisme i una advocada municipal fins ara hi ha aquests tres imputats, aquest procés s'obre a partir d'un escrit que presenta la plataforma salvem Can Fabregas o sigui que quan des de la plataforma des de la CUP estem denunciant que aquest trasllat que voleu fer no es pot fer... des del govern en lloc de dir-nos parlem-ne, ens diuen " *si teniu alguna cosa a dir ja sabeu on heu d'anar*" senzillament. Es va explicar al fiscal qué és el que hi havia, el fiscal es va estar un any sencer investigant i finalment presenta la querella criminal i ara mateix d'això fa un any i ara estem en el procés d'instrucció, es a dir, el jutge instructor estar citant a declarar a tothom que li proposa el fiscal o a qualsevol de les parts i ara estem en

el moment d'això, d'investigar no? Senyors, posem les cartes sobre la taula , fem declarar tothom que tingui , que pensem que te alguna cosa a dir i un cop tinguem totes les cartes sobre la taula veurem si això es concreta en un delictes concret en una acusació concreta sobre unes persones concretes, això encara no hi hem arribat sinó que ara estem en fase d'investigació. Que em preguntaves? A si, que hi fèiem nosaltres aquí. Des de la CUP el que si que hem estat fent en tot moment és fer-nos un far de buscar informació als arxius de l'ajuntament, als expedients de l'ajuntament i anar-la passant a la plataforma , al fiscal i a qui ens ho demanés,i un cop es presenta la querella i el jutge l'accepte i obre el procés d'instrucció, la CUP es presenta com acusació particular, i estem fent costat al fiscal i a l'acusació particular salvem Can Fàbregas,per ajudar en el que calgui per aclarir tot això.

- **Mataró està preparat per acollir un centre comercial d'aquestes dimensions pel que fa a la mobilitat?**

En aquest lloc on el van posar, no. De fet ,tot el debat mediàtica i públic s'ha centrat molt en el tema de Can Fàbregas,el patrimoni i tota la pesca, però aquí per exemple, això ha fet passar molt per alt que al ajuntament li va costar moltíssim tenir un informe que és obligatori tenir un estudi de mobilitat que garantís que això no crearà un col·lapse circulatori bestial el fet de posar aquest Corte Inglés aquí això van fer no sé quants intents i al final pagant San Pere canta i en van aconseguir un no? però nosaltres dubtem molt de la ...del que es diu en aquest informe que a mes a mes, ja et dic , no passava ,que la generalitat els hi retornava,llavors tornaven a intentar-ho, llavors i al final ho van aconseguir mig de carambola, però nosaltres tenim clar queel que esta passant ara al ALCAMPO que és que des de la meitat de la Via Europa cap amunt un dissabte a la tarda allò està col·lapsat , si claven un Corte Inglés de la mida que el volen clavar a aquí a Can Fàbregas pus tindrem fins a vaig a mar empalmant ja amb la cua de l' ALCAMPO col·lapsat i el camí del mig des de l'alçada de l'autopista també col·lapsat, ...per tant... trobem que és un disbarat col·locar aquest monstre aquí al mig.

- **Creu que Mataró necessita una reactivació econòmica/ comercial?**

Si però amb un model diferent del que planteja el govern, o sigui estem amb el govern dels grans, grans centres comercials, grans puti-clubs, tot a lo gran i el nostre model és el model de proximitat no ? Nosaltres pensem que el que cal és reforçar, i potenciar el comerç de proximitat al centre de la ciutat, de cadascun dels barris o sigui el comerç de proximitat amb productes de proximitat o sigui en lloc de menjar pastanagues que ens venen de la Xina hauríem de menjar pastanagues de les Cinc sènies, etc...per tant és un model totalment oposat al que ens planteja el govern, i bàsicament el model que plantejem nosaltres, la riquesa es genera i es queda a Mataró i el model aquest de les grans multinacionals el que fa és que la pasta se'n vagi cap a Madrid o cap on tingui la seu la multinacional no?

- **Quin creu que serà l'impacta de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**

Bueno, nosaltres pel que hem vist que ha passat en altres llocs, doncs serà un impacte al contrari del que se'ns està venent serà un impacte negatiu pel comerç i per tot el teixit social de la ciutat. Allà on s'ha implantat un Corte Inglés, es que hi ha botiguetes al voltant del Corte Inglés, si però fixa't quines les botiguetes hi ha que totes son franquícies del CI en canvi el comerç tradicional que hi havia en aquelles zones, ha desaparegut perquè evidentment el celler de la cantonada o el forn de pa, doncs no pot competir amb un monstre com és una multinacional no?, per tant pensem que l'impacta serà molt negatiu perquè destruirà molts llocs de treball del petit comerç de la zona. Si posar l' Alcampo a fora de Mataró va ser un error, posar el CI a dintre que a mes ho fan per

intentar solucionar l'error que ara reconeixen que van cometre quan varen construir l'Alcampo, pues això serà...tornar-la a cagar no?

- **Creu que el govern municipal ha actuat correctament en la gestió de l'afer Can Fàbregas?**

NO en absolut per això ja ha quedat clar no?, per això hem anat als tribunals i per això ho hem estat denunciant sempre.

- **L'Ajuntament diu que en aquest tema pot haver-hi electoralisme, que en diu?**

Si ,ells fan electoralisme en això, o sigui el govern,el que pretenia que fos la seva campanya electoral és tenir el CI inaugurat o a punt de inaugurar-se i ells ho veien i ho vivien així. De fet els projectes de govern de l'ajuntament de Mataró quins son? El Tecnocampus que ja el van inaugurar ara fa quatre dies , i el CI o sigui un govern que és diu d'esquerres el seu gran projecte de ciutat és fer de vassall a una multinacional i posar-li totes les facilitats perquè s'implanti a la nostra ciutat i s'emporti o se'n vagi a pagar tots els impostos a Madrid, perquè el CI paga tots els impostos a Madrid, no els pagarà pas a Mataró , nosaltres pensem que això no és fer polítiques d'esquerres, fer polítiques d'esquerres és anar a favor de la col·lectivitat, del bé comú i en aquests cas trobem que s'està utilitzant l'administració pública o sigui de tots ,del bé comú, per facilitar, per cedir a totes les condicions que hi posa una empresa privada , ens sembla que això és tot el contrari de fer polítiques d'esquerra

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

Be,quan va començar tot el tema doncs es va crear la plataforma va haver una resposta molt multitudinària i contundent al carrer, i ...quan va arribar el moment en que ja no era qüestió de tenir un debat de confrontació d'idees i de debat i de mirar de posar-se d'acord sinó que el govern va dir nosaltres tirem pel dret si algú te alguna cosa a dir ja sap on ha d'anar,referint-se als tribunals, doncs el que s'ha fet és fer això anar als tribunals, en el moment en què el tema està en mans de la justícia, doncs pensem que no es necessari mantenir un debat al carrer sinó que ara s'ha de tenir un debat als tribunals, és el que estem fent.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Bueno, és això que et deia abans no? alguns contenciosos, la majoria , estan encara en procés de tancar-se i el tema de la querella criminal està en procés d'instrucció aquí també ens hem trobat que, quan vam començat per la via dels contenciosos, l'ajuntament o el govern , vaja, li estava bé (tots sabem la lentitud de la justícia d'aquest país) i això diguem el govern jugava amb això no? deia bueno aquest que vagin presentant recursos que si d'aquí a tres anys els hi donen la raó el CI ja estarà construït i , inaugurat no? O sigui el govern li anava bé la lentitud de la justícia, en el moment en que el fiscal presenta la querella, el jutge l'accepta i pren la mesura cautelara de paraitzar les obres, passa tot el contrari, el govern vol llavors un tracte de favor no? I surt el regidor d'urbanisme dient: "... jo vaig a declarar.. .primer no volia anar a declarar, a mes a mes hi va haver allò de que se'l va ,va estar un temps des imputat per una qüestió purament formal i va sortir tot "xulo"dient: " ...ara ja no estic imputat"...jo hagués callat , perquè ell sabia que era una qüestió formal que no és que hagués quedat lliure de carreges sinó per qüestions de procediments, i llavors quan va tornar volia anar a declarar demà mateix....: "...Escolti'm vostè que està demanant un tracte de favor ara? , aquí si la justícia és lenta, ho és per tots i si és ràpida també ho és per tots el que no pots pretendre tu és que els jutges deixin les altres feines i tinguin un tracte de privilegi per tu, per tant , és això eh? en un primer moment al govern li anava bé la lentitud de la justícia i ara s'enfilen per les parets per això no?.

- **Quina és la posició del seu partit en el futur immediat? (que estan fent en aquests moments)?**

Nosaltres estem seguint de prop totes declaracions que s'estan fent en el procés penal, i un cop s'hagi acabat això concretar acusacions.

- **El regidor i l'alcalde ja han declarat?**

Si, ara a principis de desembre, ara fa un més aproximadament, semblava que hi havia les últimes declaracions sembla que ja havien declarat l'alcalde, el regidor d'urbanisme, el gerent de PUMSA, l'arquitecte Josep Maria Puig voltà que és el que va fer el projecte de trasllat, ha declarat el Josep Maria Carreter Nadal que és el director general de la Generalitat que és el que va fer aquell famós paperet que dona una opinió però que no resol res, a declarat una advocada de l'ajuntament, ha declarat un arquitecte de l'ajuntament i ha declarat el secretari general de l'ajuntament i de moment estem aquí, sembla que encara hi haurà alguna declaració més però de moment estem aquí.

- **Encara està sota secret?**

No, sota secret no.

- **Afegiria alguna altra cosa?**

Si, resumint hi ha el tema del patrimoni i de que la normativa no permet traslladar una cosa i aquesta gent han fet mans i mànigues per fer una cosa que saben que no es podia fer i que és il·legal.

Un altre fet és la relació de parentiu, és a dir que és donés la casualitat que la finca on PUMSA fa mans i mànigues per posar el CI, quina casualitat que els propietaris fossin els tiets del regidor d'urbanisme. Després hi ha tot el tema dels elements del subsòl..i tot plegat que no hem entrat en detall

Tercer fet l'ajuntament ha perdut com a mínim 9.000.000 d'euros, o sigui els nous documents que hem estat demanant ens hem trobat que, per comprar finques, o sigui, per acabar fent-se amb el solar, PUMSA, ha estat comprant cases, antigues fàbriques, etc, etc...s'ha gastat 23 milions i mig d'Euros en compra de finques inclòs aquella meitat dels carrers que tal, l'altre meitat del carrers que tenia, PUMSA també hi posa per tant 23,5 més 7 que és el que val la meitat dels carrers 30 i mig i després, s'ha gastat com 2 milions i mig d'Euros en arquitectes, advocats etc, etc...33 milions d'euros com a mínim que tenim nosaltres documentats s'ha gastat l'ajuntament de Mataró per vendre aquest solar a 24 milions d'euros al CI, per tant aquí l'ajuntament com a mínim està regalant 9 milions i mig d'Euros al Corte Inglés que són mil cinc cents milions de pessetes, tu potser no t'havies criat amb les pessetes però en pessetes eren 1.500.000. Algú haurà de donar explicacions d'això.

12.9. PLATAFORMA SALVEM CAN FÀBREGAS: NÚRIA MANTÉ

“El meu nom és Núria Manté, vaig néixer a Mataró l’any 1939. Actualment estic jubilada, però he treballat de mestra i professora durant 30 anys. Represento a la plataforma *salvem can Fàbregas*, i en sóc la presidenta, tot i que no ho he estat sempre, i la portaveu. És difícil de dir quanta gent en forma part, perquè ningú s’ha afiliat a la plataforma, llavors quanta gent hi ha dins la plataforma? És molt difícil de contar, les 4000 al·legacions que es van presentar signades, les 800 persones que van venir a la manifestació? Jo amb qui conto ara mateix és amb les 30 persones que ens reunim periòdicament.

Des del primer dia vam dir que no volíem cap partit polític, i ens en guardarem molt de posar-hi qualsevol partit polític. Una altra cosa és que en algun moment ens hagin donat suport però no hi comptem.

No formo part de cap partit polític però sí que formo part d’altres organitzacions de tipus socials, com A partit polític no, i organitzacions de tipus socials sí, metges sense fronteres, Intermón, Banc dels Aliments, MEM, el casal de les Esmandies...”

Bloc d’opinió de la plataforma

- **Per vostès, quins són els motius que han desencadenat la polèmica de *Can Fàbregas* i de *Caralt*?**

A veure, la polèmica de Can Fàbregas va sorgir quan el consell del patrimoni va aprovar una cosa que era il·legal, i aquest va ser el desencadenant de la resposta de la plataforma.

El consell del patrimoni sembla que decidia enderrocar Can Fàbregas el desembre, i el 22 de gener una seixantena de persones ens vàrem reunir per parlar-ne. I l’Ajuntament ho aprovava el 18 de desembre 2006, per tant aprovava la demolició de Can Fàbregas. Via SMS, jo em sento convocada. Jo no sabia gairebé ni que s’havia descatalogat ni res, ens convoquen i ens reunim allà mateix, a l’edifici el gener del 2007. Això va ser el desencadenant. Una acció il·legal de l’Ajuntament.

- **Que defensa la seva plataforma?**

Que defensem? Home que el progrés i el patrimoni han de conviure, i cap dels dos ha de renunciar a ser-hi un per l’altre, llavors defensem que el Corte Inglés no cap, no ha d’anar, allà on hi havia la fàbrica, i que hem de conviure tots.

L’Ajuntament proposa de traslladar-ho a la vorera de davant, nosaltres proposem que si hi ha diners per desmuntar, guardar i tornar a construir, valdrà menys tornar-lo a reconstruir allà a on era, donat que ja hi ha els fonaments, que no pas tornar-los a fer en un altre lloc. Llavors, que defensem? Que torni al seu lloc.

- **El regidor d’urbanisme afirma que seguint la lògica legal, el cost del trasllat i muntatge posterior repercuteix directament sobre els propietaris del sector, que en diuen vostès?**

Que li han contestat que sí? Està als jutjats perquè li han dit que no. Jo no ho se, no hi he parlat amb les constructores, el Ramon Bassas hi deu haver parlat i quan ho diu deu saber perquè ho diu, però jo no et puc dir que sigui mentida perquè a mi no m’han dit que no. Però si està als jutjats perquè no hi estan d’acord deu ser que no.

- **Quina és l'opinió de la seva organització respecte el Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró (1999)?**

- **Creu que és important tenir un pla d'aquestes característiques?**
- **Creu que es gestiona correctament?**

Jo el tinc, me l'he mirat i a mi em sembla bé, jo he estat membre del consell del patrimoni durant un any i mig, i en principi bé, i les vegades que he anat a les reunions amb els membres del consell del patrimoni m'han semblat bé. Han actuat correctament menys en aquest cas. Crec que es gestiona bé.

- **Que n'opina del canvi de nivell de catalogació de la fàbrica?**

Que és il·legal, no l'han pogut canviar, la fàbrica de Can Fàbregas no estarà allà, però està catalogada al nivell A, i no han pogut treure aquesta catalogació, no l'han descatalogat.

- **Creu que s'ha actuat fora del de la llei?**

- **En quin marc legal s'emparen?**

Això t'ho hauria de respondre un advocat penalista, però després de negociar durant 3 amb l'ajuntament i parlant amb partits polítics, amb la generalitat, amb infinitat de gestions, "requetegestions" doncs no ens en sortim de cap manera.

Quan l'alcalde després de dir-li: "es que ho haurem de presentar als jutjats", i ens diu: "no parlem tant, tireu-ho endavant i tireu pels jutjats". Llavors busquem un jutge que ens defensi, i finalment pensem que la via més correcta i més segura és que anem a buscar a la fiscalia. Aleshores presentem a la fiscalia els nostres escrits, ells ho accepten i el fiscal, amb tota la valentia que diu: "contra qui sigui, si hi ha un delictes, s'hi ha d'anar." I a partir d'aquell moment nosaltres ens inhimim, no hem fet cap més acte reivindicatiu, alguna declaració, però no més, i ara esperem que sigui el jutge qui decideixi.

- **Mataró està preparat per acollir un centre comercial d'aquestes dimensions pel que fa a la mobilitat?**

No em tocaria a mi dir-ho, però penso que no perquè jo hi visc a prop i veig les cues que es generen els dissabtes i divendres si a més a més hi afegixes tots els camions que volen descarregar més tota la gent que hi vagi a comprar...

Però aquest no és el meu problema, que facin el que vulguin! Jo el que vull és que Can Fàbregas estigui allà. Perquè si al final s'aconseguís que Can Fàbregas tornés al seu lloc, els problemes de mobilitat seguirien sent els mateixos.

La plataforma, des del primer dia va dir: "nosaltres no volem decantar-nos cap a Corte Inglés sí, Corte Inglés no", això no ens toca a nosaltres. Nosaltres el que volem és salvar Can Fàbregas i el CI que el posin allà on vulguin, si el posen allà, doncs mala sort! Si hi ha més embussos dels que hi ha, mala sort. Però nosaltres no defensarem que no vingui el CI o que no el posin allà. Diem "Can Fàbregas ha d'estar al seu lloc, i prou."

- **Creu que s'ha especulat?**

Si. Han fet primer un moviment, després un altre, després un altre... i que cada vegada justifiquen una cosa diferent del que havien dit primer. Senyal de que ho feien malament, perquè sinó no ho haurien d'haver de canviar, podrien haver-ho mantingut. Primer volem fer aquella Rambla tant preciosa al Carrer Biada, doncs allò no pot ser i ara la torre aquella de Ronda Barceló, després allò no, ara una altra cosa al costat... Que facin el que vulguin. Però jo penso que estan especulant i que estan justificant una cosa que és injustificable. Tot i que no és el camp, que ho desconec i que opino sense cap garantia dels coneixements que pugui tenir.

- **El subsòl de la nau estava catalogat, que passarà amb això?**

Estava catalogat, no. Està catalogat. Es va intentar descatalogar, però no ho han aconseguit perquè legalment no es pot. Per poder-ho descatalogar, algun tècnic ha de fer un informe que digui que aquell edifici ha perdut un dels elements que en el seu dia va portar a catalogar-lo, i no n'han trobat cap que pugui dir això. Llavors la llei diu que només es pot descatalogar si s'ha perdut algun element original, tot i havent-lo traslladat a l'altre lloc, encara no ha perdut cap dels elements, aleshores el subsòl forma part de l'edifici, perquè està catalogat tot com a conjunt. I aquest subsòl encara hi és allà junt amb un tros de xemeneia, i per tant allò també està catalogat i si són els fonaments d'una cosa que s'ha de reconstruir, que la tornin a posar allà.

En aquests moments, tal i com estan les coses, no es podria construir el CI sobre dels antics fonaments, falta que el jutge decideixi.

- **A la querella apareix que la nau era propietat d'uns familiars del regidor d'urbanisme, que en diuen vostès?**

El terreny era d'una gent que es deia segura, que són oncles del Ramon Bassas, van vendre aquest terreny a PUMSA, que depèn de l'ajuntament, el president d'aquesta empresa és l'Alcalde i el regidor d'urbanisme. I la venda d'aquests terrenys al CI encara està per veure. O bé l'ha venut o s'ha compromès a vendre'l. No se sap. El registre de la propietat diu que els propietaris són els Segura, i quan nosaltres vam anar a veure a on consta de qui és això, jo dic, però escolti, si aquí no consta és que encara no s'ha venut. I diu home però quan va sortir a la premsa el CI amb l'Ajuntament signant. Llavors jo vaig anar al registre de la propietat.

- **S'ha fet tot sobre l'aire?**

No ho se, és una cosa molt estranya... Quan aquestes coses no són clares, fan pensar molt malament. I aleshores, clar, si a un privat se li exigeix tota una sèrie de requisits i l'Ajuntament, que hauria de ser el que ens defensa, doncs, encara més, no? Fa molta pudor.

- **Quin creu que serà l'impacte de l'arribada dels grans magatzems a la nostra ciutat?**

- **Quins beneficis econòmics representarà la vinguda dels grans magatzems per la ciutat?**
 - **Quins beneficis econòmics representarà pel propi centre comercial?**
 - **Quins beneficis socials representarà?**
 - **Veu algun inconvenient en l'arribada del centre comercial?**

Ni idea... això t'ho dirien els botiguers, i els que estudien la mobilitat, els d'altres centres... però jo no en tinc ni idea. Ni idea ni m'interessa.

Suposo que m'afectarà una mica amb el trànsit, però tampoc crec que ni que els preus s'apugin ni s'abaixin amb l'arribada del CI.

- **Creu que el govern municipal han actuat correctament en la gestió de l'afer de Can Fàbregas? I els altres partits?**

No han actuat bé. Per això vam presentar una querella, com acabarà? El jutge decidirà... per tant, no se que he de dir.

Jo penso que no, quan el fiscal va acceptar la querella vaig dir: "jo me n'alegro" perquè no sóc jo qui diu que l'Ajuntament no ho ha fet bé, ho diu un fiscal, jo puc intuir, puc pensar, però quan un fiscal ho agafa i els declara imputats vol dir que algun dubte hi ha. Els partits de l'oposició, PP, CIU i CUP. La CUP manifestament en contra del CI, el PP i CIU, aprofiten l'oportunitat per anar en contra l'equip de govern.

- **Llavors creu que hi ha hagut electoralisme?**

Penso que en totes les actuacions polítiques, en totes, hi ha electoralisme, d'un costat i de l'altre, perquè jo penso que tots pensen quans vots els donaran si estan a favor o si estan en contra. Crec que cap dels partits es pensava que tingués la magnitud que ha tingut això. Jo recordo que el 2007 vaig trucar a "pantalla Oberta" a en Pep Andreu i vaig dir: "Pep, em sembla que hauríem de fer un pantalla oberta per parlar de *Can Fàbregas* i em va dir, "Això està mort, Núria, ho sento per vosaltres, però està mort", i jo vaig dir, "potser et sembla que està mort, però a mi em sembla que en parlarem" i encara estem parlant-ne. Ningú es pensava que tingués el ressò que ha tingut.

- **En quin punt es troba, legalment?**

Nosaltres som part, i com a tal, cada cosa que es fa ens envien còpies. I ara hem d'anar a declarar a l'octubre, com a membres del consell del patrimoni.

Com a plataforma no hi som al consell.

A títol individual si, personalment jo hi vaig anar a substituir durant un any a l'historiador Gener Salicrú.

- **Com volien descatalogar?**

El desembre del 2006, hi havia com a regidor l'Arcadi Vilert i va venir l'Oriol Buigas, i va portar un informe. L'antic regidor va proposar de fer una votació secreta per descatalogar la fàbrica, i segons els estatus, bé, els estatuts no en parlen, però la legislació general d'associacions i de consells diu que només es pot demanar vot secret si es tracta d'admetre o treure algun membre del consell, i per no personar-te amb algú si que es pot fer secret. Era la primera vegada que demanaven vot secret. Això fa pensar molt malament, i els companys de CIU van fer unes al·legacions i van rebutjar aquesta votació, es va anular perquè és contrària a la llei. I a partir d'aquest moment no es pot descatalogar.

Van enviar informes a tot arreu, però no ho han aconseguit, encara.

- **Com veu la resposta ciutadana envers aquest tema?**

La resposta ciutadana envers el patrimoni, sempre és molt fluixeta, de gent interessada a la conservació del patrimoni, no interessada, sinó la gent que sap quin és el patrimoni arquitectònic de Mataró són molt pocs. Potser sabrien alguna cosa de Can Fàbregas, o dirien que ja està descatalogada, com molta gent es pensa, la resposta de la població de Mataró,

depèn de la gent que hi està més ficada, més sensible... no en tinc ni idea. Si dius Can Fàbregas o el CI? La gent li sona més el CI i et poden dir, allò era un solar abandonat i ple de rates. És veritat. Jo a aquesta gent els contesto que allà on hi ha un parc, fa uns anys estava ple de rates, si en aquell moment haguessin dit, edifiquem per treure totes les rates, ara no tindriem un parc.

L'Ajuntament en aquell moment va ser força sensat. Van venir uns diners de la comunitat i es va fer aquell parc. Can Fàbregas era propietat de PUMSA, era PUMSA qui hauria d'haver vetllat pel seu manteniment. No ho va fer. No hi ha diners, doncs mala sort, hi ha moltes fàbriques catalogades que estan mig que es cauen esperant algun fons per poder-lo invertir en la restauració... Jo tinc una casa que se m'està ensorrant, doncs la tiro a terra. No! Perquè jo allà hi tinc unes arrels.

A l'alcalde li deia, que m'agradaria, amb els meus néts, passar per davant de Can Fàbregas i dir: "aquí va treballar l'avi d'aquell amic teu... i aquí hi havia hagut una farinera, que es va posar quan la població va augmentar" i poder explica'ls-hi com ha sigut l'evolució de Mataró a partir d'edificis que hi ha.

- **Integrar la fàbrica amb el CI seria una bona solució?**

Des del primer dia ho hem dit, i és més, existeix una maqueta que hi ha el CI i CF junts. L'Ajuntament no l'ha acceptada mai. Ells mateixos la van encarregar i després ho van amagar. Les persones que la van fer, no ho volen dir per por a represàlies, però aquesta maqueta existeix, i l'Ajuntament l'ha vist. El senyor Isidoro Àlvarez director o gerent del CI també l'ha vist, però no els va agradar.

Que tot el CI s'hagués ficat a la nau, no. Però en el solar sí, i podrien haver utilitzat CF com annex, per la llibreria, cafeteria... el que vulguin.

El solar és prou ampli per haver-hi tot.

- **Com es decideix la ubicació?**

Això que et diré són rumors, si algú et diu que no és veritat doncs jo diré que igual no és veritat. La primera oferta era a la Via Europa, per la proximitat amb el "Mataró Parc" es va desestimar. Després era a la torre Barceló, al CI no li va agradar. I el tercer lloc era a la illa on hi ha el Cine Iluro, allà el propietari es va negar rotundament.

Llavors diuen que, amb helicòpter, el CI "es passejava" pel cel i va dir "A aquí!" i va assenyalar Can Fàbregas. Llavors l'Arcadi Vilert va dir "doncs aquí." i van dir que el volien buit. Fins aquí és el que jo se perquè han dit, que han dit que han dit... perquè sinó tampoc s'entén aquell lloc on hi havia un edifici catalogat. Perquè tot lo altre ho poden treure, però quan una cosa està catalogada, i al nivell més alt, no ho poden treure així com així. Per això es va fer el catàleg, perquè ningú pogués passar-hi per sobre, i resulta que els que hi passen per sobre són els mateixos que van catalogar.

- **En aquests moments en quin punt es troba la polèmica?**

Esta al jutjat. Estem anant a declarar, responent el que ens pregunten, i anirem esperant.

A les últimes declaracions que va anar en Ramon Bassas, l'advocat va demanar al jutge que alleugerés el procés, i el jutge li va dir que les coses han de fer el seu curs, i que no tiraria endavant ràpidament sinó que ho faria bé.

- **S’ha pogut treure algun benefici econòmic en aquest tema?**

Home, si van comprar a un preu i ho han venut més car, sí. Però jo no he vist el paper. Això t’ho hauria de dir en Bassas que ho deu saber. Tot i que en Bassas el dia que ens va presentar aquest projecte de rambla, vam anar a l’edifici de la policia i ens va explicar tot el projecte d’en Puig Voltà.

En el moment que ens ho havia explicat tot, devia creure que ens havia convençut de que allò era molt millor que lo de CF, al sortir li vam preguntar: “però ara de qui és això?” i ens va contestar: “no ho se...” en canvi, nosaltres havíem anat al registre de la propietat i sabíem que era d’una empresa, AURUM, però no teníem els noms perquè havíem d’anar al registre mercantil. La setmana següent anàvem allà i ens deien que era dels oncles d’en Bassas. Quan aquest “tio” ens diu jo no ho se, i sabem, perquè tenim papers, que són els seus oncles, i dius, una altra mentida!, mentida sobre mentida t’indigna. T’indigna perquè a l’Ajuntament hi ha gent que hauria de tenir una qualitat ètica i moral més alta, doncs, que ens vagin fent passar d’aquesta manera, i enredant-nos tant per cobrir-se les espatlles.

- **Quina és la posició de la seva organització en el futur immediat? (que estan fent en aquests moments)?**

Ara estem aturats, i esperem que sigui el jutjat el que decideixi què és el que s’ha de fer. Que voldríem nosaltres? Que allò que hi ha allà a Mata, es torni a col·locar al seu lloc. Nosaltres no farem res més, i és el jutjat qui ha de decidir.

- **Des de l’ajuntament es veu com un èxit que des de la manifestació no hi hagi hagut més mobilitzacions més importants.**

Que diguin el que vulguin. Quan a tu un fiscal t’accepta una querella i imputa l’Ajuntament, ells tan “tranquil·lets” no deuen estar. Em preocupa poc que estiguin tranquils.

La plataforma ens seguim trobant. En el moment que vam presentar els papers a la fiscalia, el nostre advocat ens va dir que el fiscal no volia pressió política, sabíem que teníem la querella a punt de sortir i no hem pogut dir res. Ens és igual, és el jutjat qui ha de decidir.

- **És bo que tingui tant ressò als mitjans?**

A veure, clar que és bo. Penso que al menys servirà perquè cap altre Ajuntament vulgui jugar d’una manera així. Està bé que hi hagi ressò, perquè hi ha un poble a prop de Girona, que en un moment donat va sortir publicat que tenien una estació de ferrocarril catalogada i la volien treure. L’oposició li van dir que està catalogat i no es pot moure. L’Alcalde els va dir que a Mataró traslladen una fàbrica i no passa res. Això no tornarà a passar.

Sòcrates deia “Qui ens protegirà del que ens ha de protegir?” doncs això diem nosaltres.

13. **BIBLIOGRAFIA I WEBGRAFIA**

13.1. **BIBLIOGRAFIA**

13.1.1. **Biblioteca auxiliar de l'arxiu de Mataró (ACM):**

- *Mataró al segle XIX.*
- *La construcció d'una ciutat: Mataró 1500-1900.*
- *Mataró: Historia de su desarrollo y construcción desde el año 18590.*
- *Diari de Josep Manén 1879 -1880*
- *Expedients d'obres, Biada S/N 1879 (FOM –0053-07)*

13.1.2. **Documents de l'ajuntament de Mataró, Informes i estudis**

- *Estudis nau Can Fàbregas i de Caralt* de Josep M^a. Puig Boltà.
- *Presentació de l'informe: Alternativa al tractament que s'ha de donar a la nau catalogada de la fàbrica Fàbregas i de Caralt.*
- *Modificació puntual del Pla Especial del Patrimoni Arquitectònic de Mataró 1999, Fàbrica F'abregas i de Caralt/ Fàbrica Can Minguell.*
- *Padró d'habitants a la ciutat de Mataró 1 de Gener de 2010.*
- *Informe sobre l'encaix urbanístic del possible trasllat de la fàbrica "Fàbregas i de Caralt".*
- *Pla Especial del Patrimòni Arquitectònic i Cultural de Matar, pàgines 47,150 i 151.*
- *Informe econòmic sobre el trasllat de Can Fàbregas*
- *Informe relatiu al trasllat de la fàbrica Fàbregas i de Caralt de Mataró* de la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya.
- *Reunions informatives "Can Fàbregas i de Caralt".*
- *Presentació: proposta sobre el trasllat, a un emplaçament proper, de la nau catalogada de la fàbrica Fàbregas i de Caralt.*
- *Estudis 2, nau can Fàbregas i de Caralt.*
- *Plànols estat inicial, estat actual i fragmentació per traslladar la fàbrica.*

13.1.3. **Documents de la plataforma *Salvem Can Fàbregas***

- *Alegacions davant l'ajuntament contra la descatalogació i l'enderroc de Can Fàbregas i de Caralt.*
- *Manifest de la Plataforma Salvem Can Fàbregas*
- *Breu informe històric de Can Fàbregas* per Gener Salicrú i Soler.
- *Querella del ministeri fiscal al jutjat en funcions de guàrdia de Mataró.*

13.2. WEBGRAFIA

- www.totmataró.cat
- www.capgros.com
- www.mataró.cat
- www.salvemcanfabregas.org
- www.artespana.com/historicismo.htm
- www.joanmora.blogspot.com